

المرقاة

مع الحاشية الجديدة

المريضاة

التصنيف للتحقيق العلامة مولانا فضل امام الخير آبادي دسره

التحشية بيتنايف العلامة محمد عبدالحكيم شرف قادري

مكتبة قادريه. لاهور

الْإِهْدَاءُ

حَامِدًا وَمُصَلِّيًا وَسَلَامًا

وبعد اتمام المحاشية المستمارة بالمرضاة الحقة الى حضرة من هو الشيخ الرئيس في زمانه ومرجع اهل العلم في اوانه منبع الفضائل مخزن الفواضل من سلسلة الافاضل الخير آباديين ملك المدرسين سطر المدققين الاستاذ المحترم مولانا عطا محمد الجشتي الكوري دامت فيوضه وبركاته الى يوم القيمة شيخ الحديث والتفسير والفنون بدار العلوم المظهرية الامدادية ببندال من مضافات سركردها فان وقعت في حيز القبول فهو غاية السامون وبهاية المنظر

من ادنى تلامذة الحضرة العلية

١٠ محرم الحرام ١٣٩٤ هـ

٣٠ فبراير ١٩٧٤ م

شرف القادري

الطبع ١٣٩٨ / ١٩٧٨ م



كَلِمَةُ التَّقْدِيمِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

صداقة مرعاة للعروج الى مطالع النجاة والسلي و صلوة الرسول مرضاة لخالق الارض والسماء ولم لا ارتقلوا الى ذروة الهدى والبركة والشفاعة ونستعينه ونقدمه عن جوار الشريك له والولد ونزكية عن امكان الكذب والجبل والظلم والغدر ونصلي على جيبه ونبه الذي حازا التصورات والتصدقات بامر بالميات نظيره ولا يأتي ولا يبعث بعده نبى ابدا على آله مصباح الدرس واصحاب يوم الهدى اصابعه فان معرفة الواجب ومفاته وتوجيهه جل مجده من اهم الفرائض وافضل الواجبات لقوله تعالى وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنْسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِ الآية اى يعبدون وقاهران معرفة تعالى لا تحصل الاوساط العقول الا بالنظر وما يعرف بصحة النظر من فساد صناعته الميزان

واليفضا لا اختصام للميزان بالفلسفة لان اكثر مسائل العلوم بامر بالنظرية يمكن وقوع الخطا في استدلالها بل يقع كثير من الناس والعاصم عن الخطا فيها بحسب الظاهر هو المنطق وفي الحقيقة لا عاصم الا العناية الربانية والرحمة الالهية ولذا جسد المتأخرون جزاء الكلام قال العلامة الفقيه فائز المحققين شيخ محمد بن المشهور بابن عابدين الشامي ناقلا عن احيا علوم الدين للامام الهام حجة الاسلام الغزالي قدس سره

الثاني ومن اجزاء الفلسفة المنطق وهو بحث عن وجه الدليل وشروط وجوه الحد وشروط دها واختلاف في علم الكلام (المختار الجزء الاول)

قال العلامة قطب الدين الرازي

ان العلوم على تشعب فروعها وتكثر شجونها ارفع المطالب والنفق المأرب وعلم المنطق من بينها ايتها تبياننا واحسنها ثانيا بالمنقبة تجلت في الشرف والبهاء ومرتبة جللت عن الفضل والثناء فيه شفاء من الاسقام ونجاة من الآلام واشارات الى كنوز التحقيق وتنبهات على رموز التدقيق وكشف الاسرار وبيان لوليات الافكار بل النوار الهداية ومطالبتها ومسايل الدواية وذرائعها ومباحث كاشفة عن الحقائق ومقاصد جامعة للقائق من رام اختيار العلوم فهو عينها او غيب في انتقاء العلوم المعارف فهو فقها وعينها (الى ان قال) حتى ان الشيخ الاعلى بن سينا اذا عامل التفسير على جلالة قواعده وفضلها قال المنطق نعم اللون على ادراك العلوم كلها وابانصر الفارابي ذلك الفيلسوف الذي لم يظفر بشئ في تحقيق المعاني وتشيد النبا في ترقى امره الى حيث لقب بالعلم الثاني رآه كالعلم لنفسه واذا قاسه بالعلوم الاخرى والآلية اعلم منها محل الرئيس اه (شرح مطلع الانوار)

ومع ذلك كتب الاقديس مشحونة باصطلاحات ميزانية وتدقيقات منطقية شل عمدة القادري دفع البارى والمرعاة

شرح المشكوك والمعمات واشتبه المعامات وغيرها من شروح الحديث وشل التفسير الكبير وروح المعاني والوزار التنزيل و
اسرار التاويل للقاضي البيضاوي وحاشية مثل غناية القاضي للعلامة الشهاب الخفاجي وحاشية العلامة مولانا عبد الحكيم
السيالكوتي وغير ذلك من التفاسير ومثل المواقف وشرح المقاصد وشرح العقائد وحاشية للمولى النجاشي و
شرح شرح العقائد المشهور بالنبراس للعلامة الغفاري مولانا عبد العزيز الغفاري (بربادوي) والدولة المكية بالمادة
الغيبية وسبحان السبور الامام اهل السنة شيخ الاسلام والمسلمين الامام احمد رضا البريلوي قدس سره والمعتقد المنقذ
لزبدة المحققين مولانا فضل الرسول البديوي وتحقيق الفتوى لابطال الطغوني وادعاء نظير لاشاذ المطلق لمعلم الرابع
للمنطق مولانا محمد فضل حق الخيري آبادي وغير ذلك من كتب العقائد ومثل التمهيد وشرح التقرير واستلوج لمباح
البيان والمعاني العلامة التفتازاني ومسلم الثبوت وشرح فرائح الرحوت لابي العياش بحر العلوم مولانا عبد العلي وشرح مسلم
لتمام الحكماء شمس العلماء مولانا عبد الحق الخيري آبادي من كتب الاصول والفوائد الفياضية للعارف الجامي قدس سره السامي و
حاشية للفاضل الاجل مولانا عبد الغفور اللاردي وغيره من كتب الفوائد ولا شك اننا نحتاجون الى هذه الكتب غاية الاحتياج
ولا يمكن لامثالنا الوصول الى مقاصدها الا بمعرفة اصطلاحات ميزانية ومساائل منطقية.

وبناء على هذه الامور يتضح بلا مريه ان المنطق آلة العلوم باسرها وانفع الوسائل كلها ولا يسع لسبب الامراض
عن منطق الاسلاميين ولقد رأيت بعض الناس يرغبون عنه ويشنعون على من يشتغل بتعليمه وتعلمه مع ان المتيقظ
الحازم يعلم انه لا يستغنى عنه احد من الادباط وان كان الاذكياء والعلماء كالصحة والمجتهدون لا حاجة لهم اليه لان الصحابة
لاستفادتهم من محبة النبي صلى الله تعالى عليه وسلم مستغنون عن امثال هذه الصناعة والائمة المجتهدون لما اعطاهم الفياض
الاجل ملكة فطرية وطبيقة وقادة لا يحتاجون اليه.

فائدة مهمّة اعلم ان المنطق مع كثرة فوائده وتوفر عوائده لا ينبغي الانتهابك ومصرف تمام العمر في تحصيله
وتعليمه لان المقصود الاعلى والمطلوب الاسنى هو علم التفسير والحديث والفقه والاصول والعقائد والتصرف فيجب
بعد تحصيل قبة كاف من مسائل الميزان الاشتغال بالعلوم المقصودة والتعمق فيها لان المنطق آلة لها ووسيلة لبلها
والاقتصار على الآلة ليس من شان العقلاء فضلا عن الفضلاء فمن صرف جميع عمره في فكاهة وقف على القنطرة
ولم يتوجه الى المقصد ونعم ما قيل به

چراغ راه به منزل نهنی ہے

گذر جا عقل سے آگے کہ یہ نور

والیہ اشار العارف الرومی قدس سره

منطق و حکمت زبیر اصطلاح

گر بخوانی اندکے بش و مباح

ان قلت ان العلامة الشيخ علاء الدين المحمدي افادني در المختار اعلم ان تعلم العلم يكون فرض عين وهو بقدر

ما يحتاج له في (الي ان قال) حرماً وهو علم الفلسفة واشتبه (الي ان قال) ودخل في الفلسفة المنطق اهـ وقال
الامام العلامة والبحر الخريز الغفاري السيد محمد امين الشهير بابن عابدين الشامي منقحاً فن المنطق فن غيبية
مذموم يحرم الاشتغال به لان مبنى بعض ما فيه على القول باليهيوي الذي هو كفر بجبر الى الفلسفة والزندقة وليس له ثمرة
دينية اصلاً بل ولا دنيوية نص على مجموع ما ذكرته ائمة الدين وعلماء الشريعة فاول من نص على ذلك الامام الشافعي
رضي الله تعالى عنه ونص عليه من اصحابه امام الحرمين والغزالي في آخر امره وابن الصلاح والسلفي ابن عساكر وابن الاثير
والنودي وابن دقيق العيد والذهبي والطبري ونص عليه من ائمة الخفية ابو عبد الله السيرافي والسراج القزويني والف في ذمه
كتاباً بصيغة مسلم المنطق لمن اتلى بحسب علم المنطق ونقل تحريمه الفياض عن الحنابلة والعقود الدرية في تحقيق الفتاوى الحامدية
المجلد الثاني ص ٣٩٩

قال العلامة الامام ابن حجر المكي قدس سره في فتاواه اما الاشتغال بالفلسفة والمنطق فقد افنتي بتحريمه ابن الصلاح وشنع
على اشتغل بهما واطال في ذلك ويجب على الامام اخراج اهلها من مدارس الاسلام ومجنهم وكف شرهم قال ان زعم
انه من معتقد لعقائد هم فان ما يكذب به (شرح الحقوق)

قلت المائدة انما هي عن منطق الفلاسفة الجامع لا قوالهم الفاسدة الكاسدة لا عن منطق الاسلاميين
الذي هو عبارة عن القواعد والقوانين فقط او المنع راجع الى الانتهابك قال شيخ الاسلام والمسلمين الامام احمد رضا
البريلوي قدس سره - وما ذكر في الفلسفة صحيح ومن ثم قال الادواعي رحمه الله تعالى تحريمها هو الصحيح العوالب
واما ما ذكره في المنطق فمنطق الفلاسفة هو الذي يحرم الاشتغال به ويدل لذلك قوله كف شرهم وقوله معتقدا
لعقائد هم اهـ (شرح الحقوقي) بطرح الحقوقي ص ٢٢ مطبوعه جمعية علماء سرحد اقول واليه يشير عبارة
لعقود الدرية حيث قال لان مبنى بعض ما فيه على القول باليهيوي الذي هو كفر بجبر الى الفلسفة والزندقة.

وقال الفقيه المحدث مولانا الشاه عبد العزيز المحدث الدهلوي قدس سره في الفارسية -

تحصيل علم منطق هیچ باک نیست زیرا که علم منطق از علم مقصود بالذات نیست بلکه از علوم
آلیا است مانند نحو و صرف و آله هر چیز در علمت و حرمت حکم آن چیز است که ذی الآله است
مثل توپ و توپخانه و اسب و سلاح خانه که آله محرب است پس اگر حرب عبادت است مثل
جهاد کفار و دفع سراق و قطع الطرق و استعمال آلات و اتخاذ ادوات آن حرب نیز از
قبل عبادت خواهد شد و اگر آن حرب حرام و معصیت است مثل لغی و قطع الطريق پس استعمال آله
آن حرب نیز حرام و معصیت خواهد بود و کذا فی کل آله مع ذی الآله نهایت کار آنکه اگر کسی علم منطق
حاصل کرده در تأییدات مذاهب باطله و تشکیکات عقائد حقّه استعمال کند البته درین کار گناهکار باشد

نه در تحصیل علم آدمیم بر آنکه در کلام قدما همچو این علم و منع از استعمال آن بکثرت وارد شده آن را
بر چه چیز حمل باید کرد جوایش آنکه جو و منع از تحصیل این علم محمول بر یکی از دو چیز است یکی
آنکه مراد ایشان منع از آنهاست در اشتغال این علم باشد بویچه که مقصود بالذات گردد
و از حد و سائل خارج شود و تمام عمر در آن مصروف گردد و از تحصیل مقصود بالذات باز دارد
و اشتغال بجمع علوم آیه مثل نحو صرف و معانی و بیان باین وجه ممنوع و حرام است و یا
آنکه در آن زمان بیشتر اشتغال این در تائیدات مذہب اعتزال و فلسفه رایج بود و در
امثال حدود و رسوم و قضایا و اقیس و اشکال مسائل قدم عالم و اثبات هیولی و صورت و غیر
ذات مستغنی میشد و هر که باین علم مشغول می گشت ذهن او باین منزع خفایات معلوم و مشغول میگردد
فدفعه رسوخ و در ذهن او پیدا میگردید باین جهت حرام و معصیت گردیده حال این امور
از منطق بالکل بر طرف شده و آن را اهل حق جزو سائل از اجزای علم کلام که رئیس علوم
دینی است گردانیده اند حرمت و معصیت بودش نیز بر طرف شده اذ الحکم ترفع بالرفع
العلیه و آنچه در فتاوی سراج المنیر مذکور است و دخل فی الفلسفة المنطق مراد از همان
منطق است که جزو فلسفه بود و امثال آن از مسائل فلسفه مستخرج شده بودند این منطق مجرد که جزو
علم کلام است و الله اعلم بالصواب (فتاوی عزیزی مجتبیائی جزو اول)

نفسه بصحة ذميه وارس الكتاب والسنة وفق شيخنا حسن العقيدة لانه من انفع العلوم في كل بحث ومن ثم قال الغزالي
من لم يعرفه لا يوثق بعلومه وسماه معيار العلوم اه وفيه جمع بين القول بحجته الاشتغال به لاثباته الشكوك كمثاله اشيخ
المصنف (الجلال السيوطي) في بعض تأليفه تبعاً للنووي وشيخه ابن الصلاح وبين القول بجوازه اه رخي
والفتوحات الالهية ص ٢٢٣

فلما كانت المراتك للفاضل الشهير المولوي فضل امام الخير ابادى درة ثمينة وفريدة غالية القيمة رائجة
في الدرس والتعليم فاكب العلماء بشرحه والفاضل وسعوا فيه اه

والآن نذكر نبذة من تراجم عظماء الفن وكبر الميزان :

المعلم الاول ارسطو

في المنجد : ارسطو او ارسطوطاليس (ARISTOTE) (384 - 322 ق م) (اه قبل ميلاد المسيح) مؤيد
الاسكندر فيلسوف يوناني من كبار مفكرى البشرية تأثرت بآراء التفكير العربي بتأليفه التي نقلها الى امة امة النقلة السريان
واهمهم اسحق بن حنين مؤسس مذهب فلسفة المشائين ، مؤلفاته في المنطق والطبيعية ، الاخلاق اسمها المقولات
الجدل ، العبارة او التفسير الخطابة ، السماء والعالم ، الكون والفساد ، كتابه بالبعد الطبيعية اه قيل تولد ارسطوطاليس
في قرية تسمى " استاغيرا " او " استاجرو " من مضافات مقدونية وكان طبيباً خاصاً للسلطان المقدونية
اعلم ان ارسطو فاقم الحكماء المشائية تلميذ افلاطون فاقم الحكماء الاشرفية وهو من تلامذة سقراط وهو من تلامذة
فيثاغورس وهو من تلامذة سليمان عليه السلام كذا في شرح اسم للقاضي محمد مبارك الكوفي موسى وحواشيه
ثم اعلم ان ارسطو دون المنطق باسم الاسكندر الردي الذي ملك الاقاليم السبعة من سلاطين الاسلام ولذا يقال
للميزان ميراث ذى القرنين ولما فرغ ارسطو من تدوين الفن اعطاه الاسكندر خمسمائة الف دينار وعين له لكل عام
مائة الف وعشرين الف دينار كذا في حكمة الاشراق (التهذيب)

قال في التفسير الكبير ليد ذكر الاقوال المتقدمة في ان ذا القرنين المذكور في قوله تعالى يستلونك عن ذى
القرنين من هو :

والقول الاول اظهر لاجل الدليل الذي ذكرناه وهو ان مثل هذا الملك العظيم يجب ان يكون معلوم الحال عند اهل
الدنيا والذي هو معلوم الحال بهذا الملك العظيم هو الاسكندر (بن فيلقوس اليوناني) فوجب ان يكون المراد به
القرنين هو هو الا ان فيه اشكالاً لا تروا وهو انه كان تلميذ ارسطوطاليس الحكيم وكان على مذهبه فتعظيم الله اياه لوجب الحكم
بان مذهب ارسطوطاليس حق وصدق وذلك مما لا سبيل اليه والله اعلم (الجزء الخامس من التفسير الكبير ص ٥٥)
وذكرني وجبه تسميته بذي القرنين وجوباً منها ما روي عن النبي صلى الله عليه وسلم سمي ذا القرنين لانه طاف
قرني الدنيا يعني شبرقبا وغربها اه

واجاب العلامة الاكبر عن الاشكال المذكور فقال ان تلمذه على ارسطو لا تمنع من ذلك :

فمرسئ الذس رباه جبريل كافر وموسئ الذي رباه فرعون مرسل

(الى ان قال) ، والقول بان ارسطو كان بمنزلة الوزير عنده وكان يستشير في المهمات ويعمل برأيه لا يدل على

اتباعه في سائر اعتقاداته فان ذلك على تقدير ثبوته انما هو في الامور الملكية لا المسائل الاعتقادية طعان
الملاصددين الشيرازي ذكر ان ارسطو كان حكيماً عابداً موحداً تاملًا بحدوث العالم ودوره (الى ان قال)
وما شاع عنه في امر العالم توهم ناشى عن عدم فهم كلامه (روح المعاني ج ١٦ ص ٢٩)

قال خاتم الحكماء شمس العلماء مولانا عبد الحق الخير ابادى قدس سره تحت قول المصنف ولهمذا
يلقب بالمعلم الاول لانه واضع التعاليم المنطقية ومخرجها من القوة الى الفعل الا انه اجل القول اجمالاً للمنهجين
وفصله المتأخرون تفصيل الشارحين وله حق السبق وفضل التمهيد كذا في الملل والنحل قال العلامة الشيرازي
في شرح حكمة الاشراق وقد حافظ على شرطية المصنفين واختار فيه عن الزيادة على ما يجب كقوائم تفصيلات
والمنفصلات والاقترايات الشرطية التي لا ينفع بها لانه في الدنيا ولا في الآخرة وامثالها ما زادها
المتأخرون وعن النقصان عما يجب كالصناعات الخمس على ما نقص فيها المتأخرون بحذف البعض
اصلاً ورأساً كالجدل والخطابة والشعر وايراد البعض تبركاً كالبرهان والمغالطة .

واعلم ان الشيخ (ابا على ابن سينا) قد بالغ في تعظيم شأن المعلم الاول وقدره حيث قال
انظر واما معاشر المتعلمين بل اتى احد بعده زاد عليه واداه عليه ما خذاه مع طول المدة وبعد
العهد بل كان ما ذكره هو القام الكامل والميزان الصحيح والحق الصريح ثم قال محقق الشأن افساطين
واما افساطين الالهى فان كانت بصناعة من الحكمة ما وصل اليها من كتبه وكلامه فقد كانت بصناعة من
المعلم من جملة :

ولعل الحق ما قال الشيخ المقتول وشرح كلامه ان المعلم الاول وان كان كبير القدر عظيم الشأن
بجهد الفوز تام النظر لا يجوز المبالغة فيه على وجه يقضى الى الازراء باشا ذويه ولو انصف الشيخ ابو على لعلم ان
الاصول التي بسطها ومهد بها المعلم الاول مأخوذة عن افلاطون وانه ما كان عاجزاً عن ذلك
(شرح شمس العلماء ص ٢٥)

المعلم الثاني الفارابي

(ابو نصر محمد) (٨٧٣ - ٩٥٠) ولد في فاراب وتوفي في دمشق من اعظم فلاسفة العرب من
اصل تركي او فارسي درس الفلسفة على علماء النصارى اقام في بغداد في بلاط سيف الدولة صاحب
عطب لقب بالمعلم الثاني بعد ارسطو وذهب الى التوفيق بين فلسفة افلاطون وفلسفة غزاة الفلسفة
الاسلامية الافلاطونية الجديدة كان متضلعا من الرياضيات ومن فن الموسيقى فيسبون اليه اخترع آلة تقاوت

له احصاء العلوم ما یبغی ان تعلم قبل الفلسفة (المطبوعة بعنوان المجموع من مؤلفات الفارابی
بمصر ۱۹۰۷) ۱. مقالة فی العقل : الجمع بین رأى الحکیمین افلاطون و ارسطو طالیس - ۲. اجوبة عن مسائل
فلسفیه : ۳. تحصیل السعادة : ۴. رسالة فی اثبات المفارقات : ۵. عیون المسائل : ۶. فصوص
الحکم : ۷. رسالة فی السياسة : ۸. آراء اهل المدينة الفاضلة : ۹. اغراض ارسطو طالیس فی کتاب
ما بعد الطبيعة اه (منجد) قبل مات محمد بن طرخان الفارابی فی دمشق سنة ۳۲۰ ز من الخليفة مطین
ابن مقدر و عمره حينئذ ثمانون سنة .

المعلم الثالث ابو علی ابن سینا

(Avicenna) : (۹۸۰ - ۱۰۳۷) و لد فی اشنه قریب بخاری توفی فی همدان حناب و طبیب و
من کبار فلاسفة العرب و ائمة مفکریم تعمق فی درس فلسفة ارسطو و تأثر ایضا بالافلاطونية الجديدة و اکتل
وجود العقل و افع عن حیل و النفس و وحدة الخالق و عطفه غیر ان آرائه فی الخلق لا تخلو من شی من الخلوئیة
الافلوطنیة کان لابن سینا تاثیر عمیق فی الصوفیة من مؤلفاته المطبوعة : القانون فی الطب و الشفاء
فی الفلسفة و الاشارات و التنبیها ت فی المنطق و کتاب النجاة و لا يزال قسم من تألیفه مخطوطا فی خزائن الکتب
له فی النفس القصيدة المشهورة مطلعها :

مبت الیک من المحل لادفع و رفار ذات تعزرو تمنع
محبوبة عن کل مقلة عارف و هی التي سمرت و لم تبرق
وصلت علی کره الیک و ربما کرهت فراقک فی فیات توجع
(انتهی ما فی المنجد)

قال المحقق العلامة الدق الغفامة جامع العلوم مخزن الفنون المحدث المفسر الفقیه مولانا عبد الغزیز
الفراروی قدس سره :

هو الحکیم ابو علی بن عبد الله سینا مولده قرية اشنه من قرى بخارا تعلم الفقه ثم المنطق ثم الفلسفة
الریاضیة ثم الطبیة ثم الالهیة ثم الطب و کل ذلك بخارا ثم جعل ینظر فی الکتب حتی کمل العلوم و هو
ابن ثمانية عشر سنة ثم انتقل الی بلاد همدان و اصفهان فصار معظما عند ملوکها حتی استوزره و له مصنفات
کثيرة کالشفاء و الاشارات و القانون و المبدء و المعاد و النجاة و عیون الحکمة و کان مشغولا بشرب الخمر و
لما بلغ آخر عمره حفظ القرآن و اشتغل بالعبادة و رد المظالم و لکن هذا انما ینفعه و انما من العقائد الفلسفیه

التي هی کفر عند الفقهاء و عن الشيخ محمد الدین البغدادی قال رأیت النبی صلی الله تعالی علیه وسلم فی المنام فقلت
یا رسول الله ما تقول فی حق ابن سینا قال اراد ان یصل الی الله بلا واسطة فحبته یمیدم فسقط فی النار و عن
الشيخ جمال الدین الجبلی انه سأل کذلک فقال النبی صلی الله تعالی علیه وسلم رجل اضله الله علی علم کذا فی لغات
العارف الجاهلی و الله تعالی اعلم بحاله مات سنة ثمان و عشرين و اربع مائة بالقولنج و دفن بهمدان - (شرح شرح
لعقائد الموسوم بالنیراس ۳۹۱-۳۹۲ مطبوعه ملک دین محمد لامور)

قال الفاضل العلامة مولانا برخودار فی القسطاس حاشیة النیراس فی الفارسیة :

ولا نش در سال سرصد و هفتاد (در ماه صفر) بود و فائش در جمعه اول ماه رمضان سنة تمام عمر شجاع و
هشت سال بوده است در تشیع و تسنن او خلاف است .

قوت سامع و اورا این چنین بیان کرده اند که روزی نزد پادشاه رفته عرض کرد که مسکراں
کاشان در اوقات صبح مس می کوبند و صدائے چکش ایشان مرا مانع از مطالعه است
سلطان تعجب کرد که از اصفهان تا کاشان مسافت چهار منزل است و چگونه از چهار منزل
صدار امیتوان شنید پس سلطان گفت که حکم می کنم که مس را در شبها نکوبند پس پادشاه
قاصدے را فرستاده حکم کرد که درین هفتة از شب تا صبح مسکراں بکار اشتغال داشته
باشند چوں بعد از هفتة ابن سینا نزد سلطان رفت و گفت درین هفتة از اول شب تا
صبح مسکراں مرا از مطالعه باز داشتند سلطان صغق قول اورا دریافت مسکراں را منع نمود .

قوت باصره اش بحدی بود که از مسافت چهار فرسخ مگس را می دید این سینا
روزی وارد مجلس سلطان شد و دید که سلطان دور بین انداخته شیخ گفت که برائے چه
دور بین انداخته اید سلطان گفت که سوارے به چهار فرسخ می آید میخواهم که او را تمیز
داوه باشم . ابن سینا گفت که درین مسافت قلیل حاجت بدور بین نیست پس شیخ
زگاہ کرده گفت که سوارے می آید فلاں شکل و فلاں لباس است و اسپ او بفلاں رنگ
است و شیرینی می خورد سلطان گفت شیرینی را چگونه دانستی شیخ گفت که مگس هاے
چند در دورد و دانهش پرواز میکنند این علامت است که شیرینی می خورد .

قوت حافظه اش چنان است که گاهی فرار کرده باصفهان آمد و کتاب
قانون همراه ینا در دپس طلاب و علماء ازال درخواست قانون نمودند گفت مرا حفظ
است بنویسید بهر آن وقت که کتاب قانون آنها را دستیاب شد مقابلہ نمودند خط او

غلط نبود.

دایں نیز آورده اند که روزی در کشتی با عالم لغوی سوار شد و باز پرسید که کجا می روی آن گفت کتاب در لغت عرب نوشته ام میخواهم که بنظر سلطان برسانم گفت اگر اجازت فرمائی در ایامیکه بکشتی باشم به بینم لغوی گفت باک نیست شیخ او را از ازل تا آخر مطالعه نمود هر آن وقت که او نزد سلطان رفته نذر کرد شیخ موجود بود سلطان به شیخ توجه نموده بفرمود که این را ملاحظه کن اگر لائق جائزه باشد بدیم ابن سینا دید و گفت این کتاب از مدت تألیف شده است لغوی انکار نمود شیخ گفت من این را حفظ کرده ام آخر کار چند ادراک از ازل و چند از اوسط و چند از آخر حفظ خواند لغوی شرمند گشت پس ابن سینا قضیه حال پیش سلطان عرض کرده او را معزز و محترم کنانید مجلس حاضرین در تعجب شدند در هرفن کامل بود (قصص العلماء)

قال الحافظ فی الیاقوت فی تاریخ الحکماء ان ابن سینا قرّر علی الاستاذ مرّات و هو لا یفهم حتی ايس عن فهمه حتى ظفر بکتاب لابن نصر الفارابی فاخل مشکلاته فتصدّق بمال کثیر علی الفقراء شکراً اه (القسطنطین حاشیة النبراس مطبوعه لاهور)

المعلم الرابع

قائد تحریک الحرّیة الاسلامیة الاولی شهید الثورة الهندیة الاستاذ المطلق المحقق المدقّق مولانا محمد فضل حق الخیر آبادی نور اللہ مرقدہ.

قال الفاضل البلیب الادیب الاریب مولانا غلام مہر علی الگلوتوی (چشتیان شریف)

هو امام الشرق والغرب قائد الجهاد والحرب الادیب الاریب العلم الوحید الفریذ فی العلوم عظیم امتاز فی الاستحضار بیت ادب العرب عادی النوادر بدر بدور العلم شذر شذور الحكم امتاز المنقول بحر المعقول الذائخر والاخر حجة الرسول المقبول امام اهل السنة وارث لغار الجنة شهید الملک والملة اشجع الائمة الهداة انج الاشرف السادات الحبر المقام والبحر الطمطم رئیس العلماء الاعلام المجاهد الاعظم والامام الافخم الشيخ الکبیر والاستاذ الشهیر سلطان ملک التصنیف وسبح داماد التالیف بدر سمار العلم شمس النثر والنظم الشهید فی سبیل اللہ العلامة ابن العلامة المحدث ابن المحدث محمد فضل حق الخیر آبادی الشهید الاعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ ولد العلامة محمد فضل حق العمري الفاروقی الخفی الشیخی القرشی ابن استاذ الشرق والغرب امام العلم الفضل

العلامة فضل امام القرشي الفاروقی رضی اللہ تعالیٰ عنہا ببلدة خیر آباد سنة الهجرة اثنا عشرة بعد الالف والمائتين وفق سنة الميلاوية سبع وتسعين بعد الالف وسبعائة وكان والده الماحد العلامة فضل امام رضی اللہ تعالیٰ عنہ فانرا على منصب صدر الصدور ببلدة دہلی فنشأ العلامة فضل حق فی ریاض الرفاہة وربع الفضل والفصاحة والبلغة.

افخذ جميع العلوم العقلية والعقلية عن امام العلوم والفنون والده العلم واخذ الحديث عن المحدث الشهير الشاه عبد القادر المحدث الدهلي ببلدة دہلی حفظ القرآن المجید فی اربعة اشهر وفتح عن جميع العلوم في ثلاث عشرة سنة وبرز في جميع العلوم والفنون حتى صار امام المعقول والفلسفة حاديا على نوادر اللغات العربية فصيحاً بليغاً عن جميع علماء الهند رافع الاعلام على سمار التصنيف في النثر والنظم اجد الشعر في الادب العربي حتى حضر ليوماني صفر سنة مع والده العلم في حضرة العلامة المحدث المفسر الشاه عبد العزيز المحدث الدهلي رضی اللہ تعالیٰ عنہ وقرأ بآشارة المحدث الممدوح اشعار من نظم العربي الفصح في حضرة المحدث واعترض المحدث على تركيب شعر فقرأ العلامة فضل حق ثلاثين شعراً من اشعار فصحاء العرب الشاملة على ذلك التركيب فاعتذر ورجع المحدث عن اعتراضه وتحير على استحضاره وجودة ذكائه وثورة دأمانه وكان يريد ان يقرأ اشعاراً اخرى فمنعه الوالد وقال الادب.

كان رضی اللہ تعالیٰ عنہ قوى الحافظة شديد العارضة في الفنون كلها ما اجادت السمار مثل هذا البحر الخزيل في ملك الهند اشعاره تزيد من اربعة آلاف واكثر قصائده العربية في توصيف سيد المرسلين عليه الصلوة والتسليم من رب العالمين وذكر المصائب الشاقة عند جلالة بحر انند دمان.

وصنف كتباً فريدة وخواشي مفيدة منها ۱. الحاشية الجليدة على شرح السلم للقاضي مبارك بحث فيها في المعقولات ومسايلها بحثاً لم يقدم مثله ولا يؤخر. ۲. والحاشية على الانق المبين (رد فيها على الباقر دالمينا). ۳. ورسالة بتحقيق العلم والمعلوم. ۴. والكتاب الشهير في المدارس الهيدية السعيدية. ۵. ورسالة بتحقيق الاجسام. ۶. ورسالة في تحقيق الكلى الطبعي. ۷. والرسالة المسماة بالتشكيك. ۸. ورسالة اللاتيات. ۹. والجنس الغالي في شرح الجوهر العالي. ۱۰. والروض المجود في تحقيق حقيقة الوجود. ۱۱. والرسالة الشريفة الادبية الثورة الهنديّة في تاريخ غدر البراطنة اعني الرسالة الغديرية. ۱۲. وامتاز النظر كتاب نفيس لما ادعى بالوهابية معيين البراطنة مهين الملک والملة وميس الخوارج المولوي اسماعيل الدهلوي في رسالتيه تقوية الايمان ويكرزي امكان نظير النبي قائم لتبيين علي فضل الصلوة والتسليم فنصف العلامة الشهيد هذا السفر المنيف والكتاب الشريف في رده ذهاب طيله كل رد

ومن النموذج كلامه :

در شان آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم از حضرت باری جل شانہ ارشاد شدہ جعلتک اول
النبيين خلقا وآخرهم لبنا آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم موصوف اند باول النبین خلقا وبعدهم
انصاف آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بایں صفت تجویز امکان انصاف دیگرے بایں صفت
تجویز امکان مصداق اجتماع انقیضین است چه اگر دیگرے بایں صفت ممکن باشد از فرض
وقوع آن نظر الی ذاته محال لازم نہ آید حال آنکہ از وقوع آن نظرا الی ذاته تحقق مصداق
اجتماع انقیضین لازم می آید زیرا کہ اگر دیگرے بایں صفت موصوف باشد آن دیگر در عموم
النبین داخل باشد یا نہ اگر در عموم النبین داخل نباشد اول النبین خلقا نتواند بود و اگر در
عموم النبین داخل باشد در جملة مفضل عظیم باشد پس اول النبین نباشد پس اول النبین
باشد و اول النبین نباشد۔

ویم بر تقدیر وجود مساوی مذکور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یا داخل عموم
النبین باشند یا نہ و علی التقديرين آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مساوی آن مساوی نباشند
پس آن مساوی باشد و مساوی نباشد فهو مصداق اجتماع انقیضین الخ

در حل الی الدار الآخرة شهيدا فی مسجد کجرا اندو مان اثنا عشر صفر المنظر سنة الهجرة ثمان
سبعين بعد الالف والمائتين مطابقة لسنة الميلاوية احدى وستين بعد الالف وثمان مائة رضى اللہ تعالیٰ
عنه وعن جميع الاحرار الشهداء۔ (مقدمة اليواقيت المهرية عاشية الثورة الهندية ص ۱۷۱)

الامام الهمام فخر الملة والدين الرازي تعالى

قال الحافظ العلامة مولانا عبد العزيز القرطبي قدس سره :

هو العلامة ملك المتكلمين سلطان المحققين ابو عبد الله محمد بن عمر بن حنين القرشي من اولاد ابيه بكر
الصديق رضى اللہ تعالیٰ عنه كان اشعري الاصول شافعي الفروع وهو الملقب بالامام في كتب الاصوليين والحكمة
وقد صنف كتب كثيرة في الاصول والكلام وله التفسير الكبير المحتوي على العجائب وشرح سورة الفاتحة في مجلد
والسر المكتوم في العلوم الغريبة (قبل قد انكر ابن خلدون في مقدمة تاريخه كون السر المكتوم من تصانيف الامام)
وكان صاحب وعظ مؤثر ولباك ووجد يحضر مجلسه اصحاب المذاهب المختلفة فيناظره فيجيب كل ساكن من
الاجوبة ويجي الی مجلسه الاكابر والملوك وكان اذ كسب مشي معه ثلاث مائة مشتغل (تسطاس) حتى تاب

كثير من الكرامية وغيرهم ورجع الی سنة وهو منسوب الی بلدة رے والنسبة اليها رازی علی خلاف القياس۔
تولد في الخامس والعشرين من شهر رمضان سنة اربع واربعين وخمسة بالري وقيل سنة ثلاث وتوفي
بهرات يوم الاثنين يوم عيد الفطر سنة ست وست مائة كذا في تاريخ الياقني۔

وذكر الشيخ علاء الدولة السمناني عن الشيخ جمال الدين الجبلي قال رأيت النبي صلی اللہ علیہ وسلم فقلت ما
تقول في حق فخر الدين الرازي قال رجل وصل الی مقصوده (نبراس مختصر مطبوعه لاہور)
علومه ومعارفه ومصنفاته :

كان الفخر من افضل علماء عصره في الفقه وعلوم اللغة والمنطق والمذاهب الكلامية ومن ابرع اهل
زمانه في الطب والحكمة شاع فضله في كل ذلك وذاع وبعده صيته بين الناس واما البقاع الاسماع فائمة الطلاب
من كل بلد وصقع يتفقون العلم عنه ويتخفون من علومه ومعارفه وكان صحيح النظر بليغ القول جيد التعبير عن كل ما يقصد الی
بيانه تری هذا في عباراته في التفسير وغيره من مؤلفاته العديدة وكان مسد الرأى في المسائل الطبية مما مع ذلك
كما بالادب والشعر وكان ينظم "شرب الی الفارس" والعربية۔

يقول ابن خلكان ان كتبه متعة وقد انتشرت تصانيفه في البلاد ورزق فيها سعادة عظيمة فان الناس
اشتغلوا بها ورفضوا كتب المتقدمين وهو اول من اخترع الترتيب الذي تجده في كتبه والی فيها بما لم يسبق له
وفيما يلي ثبت مصنفاته :

- ۱۔ كتاب التفسير الكبير واسمه مفاتيح الغيب۔ ۲۔ كتاب التفسير الصغير واسمه اسرار التاويل والنوار التاويل۔
- ۳۔ كتاب نهاية العقول۔ ۴۔ المحصول في علم اصول الفقه۔ ۵۔ المباحث الشرقية۔ ۶۔ لباب الاشارات۔ ۷۔ الاربعةين
في اصول الدين۔ ۸۔ زبدة الافكار وعمدة النظار۔ ۹۔ شرح الاشارات۔ ۱۰۔ مناقب الامام الشافعي۔ ۱۱۔ تفسير اسماء
اللہ الحسنى۔ ۱۲۔ فضائل الصحابة الراشدين۔ ۱۳۔ عصمة الانبياء۔

اقول ليس التفسير كله من الامام الفخر قال السيد مرتضى نقلا عن شرح الشفا : "باب انه وصل في الی
سورة الانبياء وصنف الشيخ نجم الدين احمد بن محمد القمولى تكملة له (تسطاس ناشية نبراس)

حدث شمس الدين محمد التواتر المصلى قال كنت ببلدة بهرات وقد قصد فخر الدين الرازي من بلدة بامبال
في ابهة عظيمة وحشم كثير فلما وصلها تلقاه السلطان واكرمه اكراما كثيرا ونصب له بعد ذلك منبرا وسجادة في صدر الايوان
من الجانب بهايجلس في ذلك الموضع ويكون له يوم مشهود يراه فيه سائر الناس ويسمعون كلامه وكنت في ذلك اليوم
حاضرا مع جملة الناس والی جانبی شرف الدين بن عتيق الشاعر رحمه اللہ تعالى وذلك المجلس قد حفل جدا بكثرة الناس
والشيخ فخر الدين في صدر الايوان وعن جانبيه بيته وبيته صفيان من مائيكه

الترك متكتين على السيوف وجاء اليه السلطان حسين بن خرمان صاحب براهة فسلم وامره الشيخ بالجلوس قريبا منه و
جاء اليه ايضا السلطان محمود بن اخت شهاب الدين الغوري صاحب فيردزكوه فسلم و اشار اليه الشيخ ايضا بالجلوس في
موضع آخر قريبا منه من الناحية الاخرى وتكلم الشيخ في مواضع النفوس بكلام عظيم وفصاحة وبلغة
حاذية تدل على كرمه .

قال الشمس المذكور وبينما نحن عنده في ذلك الوقت واليوم شات وقد سقطت كثير دوارزم برد
شديد الى غاية ما يكون واذا الحمامة في دائرة الجامع وراها صقرا يكاد ان يقتنصها وهي تطير في جوانبه الى ان اعيت
فدخلت الايوان الذي فيه الشيخ ومرت طائفة بين الصفيين الى ان رمت بنفسها عنده ونجت فذكر لي شرف الدين
ابن عنين انه عمل شعرا على البداية ثم نبض لوقته واستأذنه في ان يورد شيئا قد قاله في المعنى فاذا ان له الشيخ بذلك
فقال :

جاءت سليمان الزمان بشجونها والموت يلح من جناحي غاطف
من نبال الوقت ان محكم حرم و انك طجأ للقاطف

فطرب له الشيخ فخر الدين واستدناه واجلسه قريبا منه وبحث اليه بعد ما قام من مجلسه خلعة ودنانير كثيرة وبقى
يحسن اليه دائما .
تصوره وزهده :

نقل عن الامام فخر الدين انه كان كثيرا ما يذكر الموت ويقول اني حصلت من العلوم ما يمكن تحصيله
بحسب الطاقة البشرية وما بقيت اوثرا الا لقاء الله تعالى والنظر الى وجهه (هذا كله من مقدمة التفسير الكبير للطبع الجديد)
ندمه على الاشتغال بالعلوم الكلام :

قال علامة الورى مولانا عبد العزيز الفريادي قدس سره :

وذكر بعضهم ان بعض العلماء دخل على الامام الرازي رحمه الله تعالى فوجده باكيا فساله فقال ابكي على ضياع
العمر في غير شئ قال كيف دانت امام الامة قال كنت احسنت مسئلة بالدلائل وكنت كلما تذكرتها اقممت على
صحتها بمرانا لا اشك فيه وهذا منذ سنين كثيرة ثم ظهر على الآن انها باطلة مع ولايتها فاخاف ان يكون كل ما عدي
من العلم كذلك (شرح شرح العقائد المسماة بالنبراس ص ١٠١)

قال ابن الصلاح اخبرني القطب الطوخي مرتين انه سمع فخر الدين الرازي يقول يا ليتني لم اشتغل
بعلم الكلام وبكفي وروى عنه انه قال لقد اخترت الطرق الكلامية والمناجى الفلسفية فلم اجد ما تروى عليلا
ولا تسقى عليلا ورايت مع الطرق طريق القرآن اقرء في التنزيه والله هو الغنى وانتم الفقراء وقوله تعالى

ليس كشئ شي وقل هو الله احد واقرأ في الاثبات الرحمن على العرش استوى ويخافون ربهم من فوقهم و اليه
يصدق الحكم الطيب - واقرأ في ان الكل من الله تعالى قوله قل كل من عند الله .

واقول من صميم القلب من داخل الروح اني مقربان كل ما هو الاكل الافضل الاكبر الاجل فهو لك
فكل ما فيه عيب ونقص فانت منزله عنه .

قال في وصيته :

واقول ديني متاينة بسنة محمد سيد المسلمين وكتابي هو القرآن العظيم وتوحي في طلب الدين عليها
وقال في آخرها الى اذا امت يبا لتون في اخفاء موتى ولا يخبرون اعداءه ويكفونني ويدفونني على شرط الشرع و
يحولوني الى الجبل المصائب لقرية مزداخان ويدفونني هناك واذا وضعوني في المحمد قرا واطمأنا فاعلموا عليه من
الهيئات القرآن ثم ينشرون التراب عني وبعد الاتمام يقولون :

يا كريم جاءك الفقير المحتاج فاحسن اليه
وفاته :

انتقل الامام فخر الدين الرازي الى جوار ربه بهراة يوم الاثنين اول شوال من سنة ست و
ستمائة كذا قال السبكي وقال القفطي انه توفي في ذي الحجة من هذه السنة وقيل انه مات مسموما و ان
الفرق التي كان يناظرها قد دست له من سقاء السم قال القفطي وكان يطعن على الكرامية وبين خطاهم
ف قيل انهم توصلوا الى اطعامه السم فهلك اه (مقدمة التفسير الكبير من الطبع الجديد ملقطا)

ترجمة المصنف العالم البحر الطيطام مولانا فضل امام قدس

استاذ العلماء ورئيس الفضلاء العلامة المحدث فضل امام رضي الله تعالى عنه ولد هذا الفاضل
الكبير بن خيرة آباد اخذ جميع العلوم عن علامة الدين السيد عبد الواحد بن خيرة آباد وفاض على مراتب جملة حتى تولى تعيين الصدور
ببلدة دلهي وحل الى الدار الآخرة فامس ذي القعدة سنة الهجرة اربع واربعين بعد الالف والمائتين مائة
بسة الميلاوية ثلث واربعين بعد الالف وثمان مائة رضي الله تعالى عنه - (٢٢٢٢ هـ)
كذا في تذكره علماء هند ترجمه ابو القاسم

وله تصانيف :

نما الحاشية الجليلية على نزهة الرسالة القطبية والحاشية المفيدة على ملاجلال و آند نامه رسالة شريفة في
قواعد النسان الفارسية والكتاب الشهير برقاة المنطق في المعقول (الذي تصديت تصنيها وشاعها نفع

مفتی ثانی بہ و کجاشیتہ المسماة بالمرضاة المستفیدین ۱۲ شرف) وغیرہ من الرسائل المفیدة -

(مقدمة البواقیت المہریتہ عاشیتہ الثورة البندیہ)

بالج العلامة علی ید الشاہ صلاح الدین الصفوی قدس سرہ (محمد ایوب قادری ترجمہ تذکرہ علماء ہند) قد استفاد منہ خلق کثیر العلوم العقلیة والنقلیة نذکر اسما لبعض من اشتهر من تلامذتہ غایۃ الاشہار منهم لمعلم الرابع للمنطق المجاہد الکبیر المحقق الشہیر مولانا فضل حق خیر آبادی قدس سرہ قائد تحریک الحریۃ الاسلامیۃ منهم قدوة الاصفیاء زبدۃ اہل الصغار مولانا الشاہ غوث علی قلندر پانی پتی قدس سرہ - منهم صدر الصدور بدر البدر مولانا العلامة مفتی صدر الدین الدہلوی قدس سرہ -

(فائدہ) علم ان سرسید احمد خان موسس الکیۃ علی گڑھ والنواب یوسف علی خان والی رامپور والنواب صدیق حسن القنوجی والمولوی محمد قاسم نانوتوی (دیوبندی) ومولوی محمد منیر نانوتوی ومولوی رشید احمد گنگوہی (دیوبندی) والمولوی فقیر محمد جلی مصنف الحدائق الحنفیۃ وغیرہم من تلامذۃ علامۃ الدہر فربا العصر مولانا المفتی صدر الدین الدہلوی قدس سرہ - (محمد ایوب قادری مترجم تذکرہ علماء ہند ص ۲۴)

فظمہما ذکرنا ان ہولاء المذكورین مستفیدین من معارف التحریر المدقق مولانا فضل حق خیر آبادی قدس سرہ بتوسط البحر العلامة مولانا مفتی صدر الدین الدہلوی قدس سرہ فاحفظ فائدہ من المغالط -

ولذا قال سرسید احمد خان موسس الکیۃ علی گڑھ فی مدحہ فی الارودیۃ :

علوم عقلیۃ اور فنون حکیمہ کو ان کی طبع وقادسے اعتبار تھا اور علوم ادبیہ کو ان کی زبان دانی سے افتخار ، اگر ان کا ذہن رسا دلایل قطعہ بیان نہ کرتا ، فلسفہ کو معقول نہ کہتے اور اگر ان کا فکر صائب براہین ساطعہ قائم نہ کرتا اشکال ہندی تاریکیوں سے ست تر نظریں آتے - اس نواح میں ترویج علم وحکمت ومعقول کی اسی خاندان سے ہوئی گویا اس دودھ والا تبار سے اس علم نے یک جہتی بہم پہنچائی اہ

(آثار الصنادید ایڈیشن چہارم ۱۹۶۹ء مطبوعہ دہلی و ترجمہ تذکرہ علماء ہند ص ۲۴ ایوب قادری)

وفن العلامة فی احاطۃ روضۃ الشیخ سعد الدین خیر آباد قال الشاعر المعروف اسد اللہ خاں الغالب

متحسرا ومودھا لوصالہ الشریف :

اے دلیقا قدوة ارباب فضل کرو سوائے جنت المادنی خدام
چوں ارادت از پیے کسب شرف جنت سال فوت آل علی مقام
چہرہ ہستی خراشیدم نخست تابنا بخیرہ گردو تمام

گفتہ اند "سایہ لطیف نبی" باد آراش گہ "فضل امام" ۲۵۴ + ۵ - ۹۹۲ ۲۵۴

۲۵۴
۹۹۲
۱۲۴۴
۵
۱۲۴۴

لطیفہ غریبہ :

قال المفتی انتظام اللہ الشہابی الکبر آبادی فی رسالۃ المسماة مولوی فضل حق خیر آبادی اور پہلی جنگ آزادی ۱۸۵۷ء "مادعا للمولوی اسماعیل الدہلوی مصنف تقویۃ الایمان وغیرہ ما حاصلہ :

انہم علق علی اکثر کتب المعقول حواشی جیدۃ وصنف رسالتہ المنطق بین فیہا ان الشکل الاول بعید عن الطبع والشکل الرابع بین الانتاج واثبت بذہ الدعوی بدلائل لو راہا المعلم الاول (ارسطو) لا یعتقد ان دلائل ضعیفۃ بجزا دلائل الدہلوی اہ کہذا قال سرسید احمد خان فی آثار الصنادید -

والعجب من اعتقاد ہولاء فی حقہ فافہم ارادوا تعریفہ وتوصیفہ بجودۃ الفکر ودقۃ النظر ولم یفہموا انہ لیس فی اثبات خلاف الامر الواقعی منقبۃ ولا حسن تشابہ بل مثل بذہ الاقوال تضغیک وتوہین بالنسبۃ الی الافاضل الا تری ان الاوسط محمول الصغرے وموضوع الکبریٰ فی الشکل الاول ولا خفاء فی ان الحکم بالاکبر اذا ثبت علی الاوسط وثبت الاوسط للاصغر ثبت حکم الاکبر علی الاصغر بالبداۃ وتقریر آخر ان الاصغر فرد للاوسط والاوسط محکوم علیہ لاکبر ایجابا اوسبا فیکون الاصغر محکوما علیہ لاکبر کذلک بلامرئۃ بخلاف الشکل الرابع فافہم وتدبر دلائل من الخافلین القاصرین -

تذکرۃ الشارح العلامة رئیس الفضلاء امام الفلاسفۃ زبدۃ المعقولین والمتکلمین العلامة الجلیل عبد الحق الخیر آبادی

ولد العلامة عبد الحق ببلدہ دہلی سنۃ الہجرۃ اربع واربعین بعد الالف والمائتین مطابقتہ سنۃ المیلادیۃ ثمان وعشرین بعد الالف وثمان مائۃ -

اخذ العلوم عن والدہ الماجد محمد فضل حق الخیر آبادی وفرغ عن جمیع العلوم سنۃ السائتہ عشرۃ من عمرہ المبارک (قل وفرغ عن تحصیل العلوم دہوا بن اثنا عشرۃ سنۃ - (پر وفیسر محمد ایوب قادری ترجمہ تذکرہ علماء ہند)

ثم درس العلوم شہورا ببلدہ ٹونک ثم دعاه النواب کلب علی خان والی ریاستہ رامپور لتعلیم فقیہہ النواب حامد علی خان ثم انتقل من رامپور سنۃ الہجرۃ اربع بعد الالف وثلاث مائۃ الی کلکتہ واقام فیہا عشر سنین ودرس العلوم فی المدرستہ العالیۃ ثم دعاه النواب حامد علی خان المذكور ثانی

تتبعه سنة الهجرة اربع عشرة بعد الالف وثلاثمائة برامبور ثم عرض له المرض وانتقل الى وطنه
انقضى خير البلاد خير اباد فرحل الى الدار الآخرة سنة الهجرة ثمانى عشرة بعد الالف وثلاثمائة.

كان رحمه الله تعالى امام زمانه ومقتدى اوانه صنف الكتب العديدة والرسائل النفيسة
منها حاشية على غلام يحيى وتسهيل الكافية وشرح رسالة ميرزا باقر الجواهر الغالية في الحكمة العالية و
شرح الامور العامة (اسه شرح الحاشية الزاهدية على الامور العامة) وحاشية شرح السلم
للقاضى مبارك وزبدة الحكمة وشرح بداية الحكمة وهذا شرح نفيس انيق بان يكتب بالذهب
(اليواقيت المهرية ص ١٢)

منها شرح شرح السلم للمولوى محمد الله وشرح سلم الثبوت وشرح الحاشية الزاهدية
على ملاجلال وشرح سلاسل الكلام ورسالة تحقيق المتلازم وشرح المرات وشرح
نفيس حافل لتحقيق المطالب المنطقية والمقاصد السنية ولقد استفدت كثيرا منه في المراجعة
حاشية المرات واليه اشير بشرح شمس العلماء.

وتصانيف العلامة عبدالحق تقرب اربعين كتابا ولكن رفح العلم وشارع الجبل
درس آثار العلماء والفضلاء رضى الله تعالى عنهم اجمعين - (اليواقيت المهرية ص ١٢)

يلج العلامة على يد شيخ الطريقة عارف الحقيقة الشاه الشيخ التوسوى قدس سره
قال امير الشعراء امير احمد ميانى مؤرخا لوفاته :

شمس العلماء زكمت دهر

چون تير زابريه رجبت

برلوح مزار امير بوليس

آرام گه امام وقت است

(ترجمة تذكره علماء هند ص ٢٨)

محمد عبد الحكيم شرف قادري

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله

له قال : هم المنقول بسند المنقول فريد معرو ووحيد سره الامام الهام مولانا فضل الامام قدس سره العزيز متينا و متبركا باسم الشد الرحمن الرحيم
ولما كان اسم الجلالة علما للذات الواجب الوجود المستحق لجميع صفات الكمال والرحمن يمنة معطى نعمته في الدنيا والرحيم يمنة مؤسسه الواجب في الدنيا
والآخرة باور الى ذكر تلك الاسماء الثلاثة الشريفة في اول الكتاب ليكون محفوظا عن الغيوب ببركة اسمائه تعالى قال العلامة الفيض
انما خص التسمية بهذه الاسماء ليعلم العارف ان المستحق لان يستعان به في جميع الامور هو المعبود الحقيقي الذي هو مولى انعم كلها عاجلها و
اجلها جلليا وحقيقيا فيتوجه بشركه (اي تمامه) الى جناب القدس ويتمسك بحبل التوفيق وليستل سره بذكره والاستعداد بعين غيره
محمد عبد الحكيم شرف قادري برطوى له قوله الحمد : افتتح كتابا بالحمد لله التين بالتسمية اقتداء بفضل كلام البرية واتبا عاكما بفضل
البرية عليه الصلوة والرحمة وفاقا لاجماع السلف واتفاق الخلف واداء لما وجب على المصنف العلامة قدس سره من شكر الواجب سبحانه
وتعالى لافاقته تعالى المسائل المنطقية عليه واعطائه تعالى القدرة له على تصنيف كتاب لطيف في غاية الفصاحة والبراعة وشكر انعم واجب
ما يمكن افعلت ان بين حديثي التسمية والحمد تعارضا يجب ان لا يعلل بشئ منها قلنا التعارض الظاهري يجب عدم العمل اذا لم يكن التفسير
بينهما قد اكتمت الا بالابتداء حقيقة وحوال يولى شئ قبل جميع الاشياء وعرفى وهو تقديم ذلك الشئ على المطلوب واضافى وهو تقديم على
ابعض وان كان مؤخر من البعض الآخر فعمل الابداء في حديث التسمية على الحقيقة وفي حديث الحمد على العرفى لوالاضافى او حمل بينهما
على العرفى ثم علم ان الامم حوت تعريف يدل على تعيين المدخول فان دل الفرد او الافراد المعهودة بين الحكم والمخاطب فهو المعهود الخارجى
نحو قوله تعالى فليطع فليطع الرسول اذا امر بالرسول هو الذى سبق ذكره في قوله تعالى كما ارسلنا الى فرعون رسولا اى موسى عليه السلام
وان دل على المابية فاما ان يدل عليها من حيث هى مع قطع النظر عن الافراد فهو الجنس نحو الرجل خير من المرأة اى جنس الرجل خير من
جنسها وان كان بعض افراد المرأة خيرا من بعض الرجال او على المابية من حيث الانطباق على جميع الافراد فهو الاستيفاق مثل قوله تعالى
ان الانسان لى خسر اى خسر كل فرد من افرادهم ولذا صرح الاستثناء المنقول بقوله تعالى الا الذين آمنوا وعملوا الصالحات الاية او على المابية
من حيث الانطباق على بعض الافراد المعينة عند السامع فهو المعهود الذى سبق قوله تعالى حكاية اخاف ان ياكله الذئب اى اى ذئب
كان مجموع الاقسام اربعة وان كانت الثلاثة الاخيرة راجعة الى قسم واحد اعنى لام الحقيقة كذا افاد المولى السعدى نقضنا الى رحمه الله
تعالى وه وان مع ارادة الاقسام الثلاثة ماعدا الاخير لكن بعضهم رجحوا الجنسية لان معنى الحمد لله على تقدير الجنسية ان جنس الحمد يخص
بالله تعالى ولا يخص الجنس الا اذا ثبت جميع افراد الحمد له تعالى فكان الجنس مستلزما للاستيفاق وكناية عنه ولكننا ابلغ من التصریح
الحمد هو الشناء على الجميل الغير المتوقف على الخير على جهة التعظيم نعمته كان او غير ما فالثناء بجنس وقولنا الغير المتوقف على الخير
لادخال الشناء على الصفات السبعة الواجب تعالى في المداخبة وان لم يكن صادرة عنه تعالى اختيارا لكن لا مدخل فيها للغير و
قولنا على جهة التعظيم فصل يخرج الاستبصار وقولنا نعمته كان او غير ما يخرج الشكر لانه لا يكون الا في مقابلة النعمة وادام الجلالة علم على
العبره للذات الواجب الوجود بالذات المستحق اعانة لجميع صفات الكمال المعبود بالحق فلو اعتقد احدان غيره تعالى واجب الوجود
بالذات او متصف بالصفات الكاملة اصالة كالعلم والقدرة وغير ذلك او معبود بالحق فهو مشرك فاسر الدنيا والآخرة فانه حقيقة
الشرك ولا يمكن من الخاسرين الذين يحكمون على اهل الاسلام بالكفر والشرك والبدعة وغير ذلك فنودى بالشكر العظيم منهم ١٢ شرف
قادري برطوى غفر له.

الشيء ابداع الافلاك والارضين والصلاة على من كان نبيا وادم بين الماء والطين وكما الله

له قول ابداع الخ ابداع ايجاد شي من غير سبب مادة ولا مكان ايجاد السموات والارضين على نظام عجيب حكم حسن ترتيب سلم مع غاية عظم جها
من غير سبب مادة العجب اعظمه من بين الصفات الكاملة فقال الذي ابداع الخ ولما كان الباري عز اسمه موجدا للسموات التي هي
بمنزلة الآبار والارضين التي هي بمنزلة الامهات كان خالقها لما فيها من الموجودات التي هي بمنزلة النسيج بالطريق
الاولى فكان قال الحمد لله الذي خلق العالم كله كناية والكناية ابلغ من التصريح ثم اعلم ان في اختيار اللفظ الافلاك و
الارضين على السمار والارض ايمارا لطيفا الى ان كل واحد منها سبع مشل حروفها كما قال تعالى الله الذي خلق سبع سموات
ومن الارض ثلثين في سورة الطلاق فانه ظاهر في هذا المعنى كذا في شرح الفارسي ١٢ شرف بريلوي سلك قوله والصلاة
التي اعلم ان التصنيف من عظم الجهات واجل المعضلات لا بد من مفاد ليل هذا الامر العظيم بل قد اتى بالصلاة على النبي صلى
الله تعالى عليه وسلم بعد الحمد وايضا استغاضة المسائل العلمية من الواجب الفياض تعالى بدون الواسطة غير متصور لعدم المناسبات
بين المفيض والمستفيض لان الباري عز اسمه في غاية التقديس والتزه والنفس الانساني تنفخ في العلائق الامكانية و
التكررات البشرية ولا بد من المناسبة بينها والواسطة لا بد ان يكون ذا همتين يستفيد من جهة ويغني عن جهة اخرى وما هو الا
سيد المرسلين وخليفة الله في العالمين لانه عليه السلام اتى الاول والنور اكل كما قال الله تعالى قد جارك من الله نور وكتاب
مبين ومنزه عن الاغشية الجسدية والادناس البشرية هيستفيد من الله العزيز الكريم ولكونه عليه السلام في الصورة البشرية
بحسب الظاهر بقية حجة العالم كما قال عليه السلام انما انا قاسم والله يعطي رواه البخاري قال سيدي امام اهل السنة والجماعة
الامام احمد رضا خان البريلوي قدس سره في حوزة سراج علم النيوب في بزم بحرين امكان وجوب - فلذا اتى المصنف العلامة
بالصلاة عليه في التحيات وافضل الصلوات بعد الحمد شكر الصلي الله تعالى عليه وسلم لحصول المقاصد والمآرب من الله سبحانه وتعالى
توسطه عليه السلام - والصلاة بالنسبة الى الله عز وجل رحمة وبالنسبة الى الملائكة استغفار وبالنسبة الى المؤمنين دعا ولعل المراد بالاول
والمعنى ندوة الله تعالى ان ينزل الرحمة عليه بالصلاة والسلام برفع الذكر وشاعة شريعة المقدسة في العالم وفي الآخرة باعطائه
عليه السلام الشفاعة والوسيلة وتضعيف الاجر واعلاء درجاته عليه السلام الى الابد بالانهاية ل - وفي هذه الحجة تلج الى قوله عليه السلام حين
سئل متى كنت نبيا قال وادم بين الروح والجسد رواه الحاكم وابن حبان واللفظ للترمذي ١٢ شرف بريلوي سلك وعلى ال - وهذا
لال والصحابة تشكروا واثنا لانهم وسائط في وصول الكمالات العلمية والعلمية اليها من جناب منبع العلوم والمعارف صلى الله تعالى
عليه وسلم اصل الال الابل بلبيل تصغير على اهيل والتصغير يرد الى السما الى اصلها فابلت البها ومنه تخفيفا لكثرة الاستعمال ثم انقلب
الهزة الفا لسكونها وتحرك ما قبلها بذا الجوا المشهور قال الكسائي اصل الال اول لانه سمع اعرابيا نصيحيا يقول اويل في تصغير الال اما اهيل
فهو تصغير الال والفرق بين الال والابل في الاستعمال من وجوه منها ان الال لا يضاف الى غير ذوى اقول فلا يقال آل البيت وآل مصر
بجملات الابل فانه يستعمل في هذه المواضع ومنها ان الال لا يضاف الى ذى الشرف في الدنيا كال فرعون وفي الدارين كال النبي صلى الله تعالى عليه
وسلم ومنها ان الال لا يضاف الى الله تعالى بل محبة بخلاف الابل و - ايراد مشهور بان ايمارا لفظ على بين النبي والال غير مما دعوى من فصل
بين ذين آل على فليكن كذا وكذا والجواب عنه بوجه الاول ما قال العلامة على القاري رحمه الباري انه باطل لا اصل له بل هو من مخرجات الشيعة
والثاني على تقدير تسليم ان افضل بوترك لفظ على عند ذكر الال بعد ما ذكر ما مع اسم النبي صلى الله تعالى عليه وسلم لانها تفيد التاكيد فيكون كذا
الثلث على في الحديث مشددا على من زعم ان اولاد علي وفي الله تعالى عنهم ليسوا آل النبي صلى الله تعالى عليه وسلم فصل بين بني وبين
آل الخوارج فليكن كذا وكذا كذا في النبراس والشرح الفارسي ١٢ شرف بريلوي

واصحابه اجمعين وبعد فهذه عذة فصول في علم الميزان لا بد من حفظها وضبطها لمن اراد ان يتذكر من اول الاذهان وعلى الله التوكل وهو المستعان مقدمة ١٢

له قوله واصحابه - الاصحاب جمع صاحب صرح به سيوري وزعم المولى السعد التقي في شرح الكشاف ان جميع قائل على افعال
لم يثبت بل الاصحاب جمع صاحب بحر المار غنفت صاحبها ويكونها اسم جمع ثم لما الحديث على ان صاحب من رأى النبي صلى الله تعالى عليه وسلم ادناه النبي
عليه الله تعالى عليه وسلم لا يكونون ثم مات على الاسلام كذا في النبراس ١٢ شرف بريلوي سلك قوله ولبعد - شرح في ترغيب عالمي مساندة المنطق لمعنى
هذه الرسالة السهلة النافعة ولبعد فصول من النظرة الزمانية اللازمة للاضافة استيعاب النظرة الكافي في مستقبل على ثالثة او حلالا من الصفات الالهية
مذكور او محذوف لئلا ينسب الى محذوف متوهم على الاولين ومنه على اعظم على الثالث والصفات الالهية التسمية والحمد والصلوة فهو
سبغ على اعظم ١٢ شرف بريلوي سلك فبهذه اشارة الى المسائل المرتبة الحاضرة في ذهن المصنف لقائه ودرجها كانه محسوسات سواء كانت الخطية الحانية
او ابتداءية ١٢ شرف قادري سلك عدة - بتقدير الدال يحسن الجماعة والجمع وعدد يقال عددي عدة كتب اى جماعة منها كذا في المغيرة ١٢ شرف بريلوي
سلك قوله من ادلى الاذهان - بيان لمن اراد فاما من ادلى الاذهان الثلاثة او متعلق بتقدير فاما من الاساتذة ١٢ شرف بريلوي سلك قوله لا بد
جميع ذين وهو قوة مستعدة لاكتساب الحدود والدلائل وقد يعبر عنه ايضا بارة بالنقل والاخرى بالنفس كذا اناد السيد السند الشريف الجرجاني
في شرح مقدمة شرح الشريعة ١٢ شرف بريلوي سلك قوله وعلى الله التوكل - قدم الفصول الثلاثة اذ لا توكل ولا اعتماد الا على الله تعالى ولا اعتماد
على غيره زور وضلال اما الاستعداد والاستئانة من الانبياء والاولياء بوجه يكون الاعتماد على غير الله تعالى فهو حرام واما اذا كان بوجه يخص جانب
الحق ويعلم انه احد مظاهر عيون الله تعالى فهو جائز بلا ريب ويعبر بهذا النوع بالاستئانة وبهذا النوع ليس استئانة بالغير في الحقيقة بل استئانة
من الله تعالى - بهذا يحصل ما افاد السيد الجليل الشيخ عبد العزيز المحدث الدبوي في تفسيره تحت قوله تعالى اياك نستعين فلا اعتماد
في الاصل الا على الله تعالى بل محبة ١٢ شرف بريلوي سلك مقدمة - المقدمة مأخوذة من مقدمة الجيش فكان مقدمة الجيش يكون امام المعسكر
وقد امر كذلك المقدمة تكون في الابتداء وامام المقاصد والمقدمة نوعين مقدمة الكتاب وبعبارة عن طائفة من الكلام قدمت
امام المقصود لارتباطه بها ونفعها فيه ومقدمة العلم وهرما يتوقف عليه الشروع في العلم ليرد فيه تصور اعني رسم العلم وتصديقان اعني التصديق
بموضوعية الموضوع والتصديق بالغاية فان قلت الشروع في العلم لا يتوقف على هذه الامور الثلاثة فانه يتحقق بدونها ايضا فينبغي ان لا تسمى
هذه الامور مقدمة لعدم كونهما بوجه ما والتصديق بغاية ما قلنا كون الموقوف عليه هو التصور بوجه ما والتصديق بغاية ما
كما ذكرت مسلم كمن في كل منها علوم متعقبات في كل تعريف للعلم وفي كل فائدة له ولا بد لتحقيق العام من فرد خاص فاخرنا هذا الخاص اعني
التصور بوجه ما والتصديق بغاية معتمدة مرتبة لوجود العام فيها مع حصول فائدة اخرى منها ان الرسم لغيره الاطلاع على مسائل العلم اجمالا
ومنها ان معرفة الغاية المعتمدة المترتبة لتعديد العناية عن العبث في الحقيقة وفي نظر المتعلم وفي نظر سائر ارباب العقول وعند ذكر
الموضوع يحصل امتياز العلم عن علوم اخرى كذا افاد السيد السند في حواشي شرح الشريعة ١٢ شرف بريلوي

حاشية الاضافة الحاصلة بين العالم والمعلوم

وهو ينقسم الى قسمين احدهما يقال له التصور

له قول الامانة الخ اورد عليه وجه منها ان الكلام في العلم الذي هو منشأ الاكتشاف حقيقة والاضافة امر استمراري لا قطع كونه منشأ للاكتشاف
الاكتشاف منشأ استمراري منشأ للاكتشاف اذ لا تحقق للاستمراريات الا بشاياتها فبعد الاكتشاف حقيقة منشأ استمراريها شرح شمس العلار قال العلامة
المحقق وحيد العصفري في الدرر لا اعطى الحمد يردت مكارمه ان العلم عند المتكلمين في الحقيقة صفة بسيطة ذات اضافية لكن لما كان اكتشافه موقوفاً
على الاضافة ولما كان قوياً في غير ذلك اقال الجمهور على سبيل المساواة العلم اضافة والمحققون منها احتراز عن التسامح ومخروا بان العلم صفة بسيطة
ذات اضافية قال الشارح المحقق والعلم ان المتكلمين ذهبوا الى ان العلم صفة ذات اضافية ومناطق اكتشافه المعلوم لعلق بهذه
الصفته وبذا الحقيقة قول يكون العلم عبارة عن الحالة الادراكية وقد عرفت ان الحق يمكن ان يلزم عليهم لعلق العلم بالمعتمد المعنى اذا كان المعلوم
معدوماً في الوجود لان العلم بالوجود الذي هو التوهم هذا مشكل جداً انتهى قال الاستاذ المحقق ان هذا اليراد غير وارد في علم الممكن لان
المعتمد باسرها موجودة في الوجود المحفوظ وكتاب الحدود الاشهاد ١٢ شرف بريلوي عليه قوله وهو ان العلم الذي هو المقسم هو اذ كان حصولها
او ما وثامته ١٢ شرح شمس العلار ١٢ قوله الى قسمين - ثنائيتين بحسب الصدق لا بحسب التحقيق فمرددة اجتماع التمثيل والادعاء
في القضية المدفوعة ١٢ شرح شمس العلار ١٢ قوله التصور - هو علم غير الادعاء يتعلق بكل شيء اذ لا تجري فيه نيتعلق بكثرة التصديق
ايضاً ثم التصور لا يخلو ان يتعلق بالمفرد او بالنسبة والاول ان كان بالحس الظاهر فاحتماس فهو اما بغيره او شمس او ذوق او سمع
والا فاما ان يتعلق بالصور المخزونة في الخيال فيتحقق او بالعاني الجزئية المتعلقة بالمحموسات فتوهم كما تدرك الشاة بمعنى العداوة من
الذنب او السكيات او الجزئيات المجردة فتقتل وعلى اثنائه اي على تقدير لعلق الادراك بالنسبة اما ان يكون تلك النسبة تامة
يحصل لاسمها فائدة مثل الجزر او الطلب او غير تامة على الثاني ادراكها تصور كصورنا معنى كتاب الله تعالى (و هو مركب ضائي)
ومعنى النبي المختار معنى الله تعالى عليه وسلم (و هو مركب توصيفي) وان كانت تامة فاما الثانية ادراكها ايضا تصور ويندرج فيها الاشياء
العشرة للانشاء او خبرية فاما ان تجوز النفس اليها بالرداد القبول لا الثاني ادراكها تخيل فان توجه النفس اليها وحصلت مادة
الانكارية فادراكها ككذب وان لم يحصل الانفكار فان كان الايجاب والسلب متساويين فادراكها الشك وان لم يتحقق التساوي
بينها فاما ان يتزوج احداهما على الآخر بحيث يجوز العقل الجانب المرحوح تجوز اضيقاً فادراك الراجح هو العقل وادراك المرحوح هو
الوهم او يتزوج الى احد لا يجوز العقل الجانب الخالف فادراك الراجح هو الجزم ولا يحتاج ادراك المرحوح الى اسم لمزج من حد
التجوز فقد حصل من هذا التقسيم اثنا عشر كما اشار منها اي الجزم والعقل فهما للتصديق وسياقي تقسيم الجزم الى اقسامه والاولى
تصورات فاما فاداه الشارح المحقق مع اضافة - (فائدة) قد ظهر بما ذكرنا ان الانشاء ليس تقنية عند المناطقة او يتعلق
بالتصور دون التصديق وان كان جملة عند النحاة - (فائدة) وايضا تبين ان انكذيب ليس قسماً من التصديق بل هو
قسم من التصور ومقابل للتصديق ومقال السيد السند قدس سره في حاشي شرح المطالع ان انكذيب النسبة الايجابية تصديق
بالنسبة السلبية فبأنه توجيه ان مراده ان بينها تلازماً ١٢

شرف قادري بريلوي غفرله

وثانيهما يعتبر عنه بالتصديق اما التصور فهو الادراك الخالي عن الحكم
والمراد بالحكم نسبة امر الى اخر امر ايجاباً او سلباً وان شئت قلت ايقاعاً او
انتراعاً وقد يفسر الحكم بوقوع النسبة أولاً وقوعها كما اذا تصور زيد اوجده
او قائماً وحده من دون ان تثبت القيام لزيد او سلبه عنه اما التصديق فهو
على مذهب الحكماء عبارة عن الحكم المقارن للتصورات فالتصورات

له قول التصديق - قد سبق من اقسام التصديق لظن والجزم فالجزم ان لم يكن مطابقاً للواقع فاما ان يحتمل الزوال بتشكيك المشكك فيه التقليد
المنطقي (او التقليدي مخطئ) او لا يحتمل الزوال فهو الجمل المركب لان صاحبه جامل عن الواقع ومع ذلك جامل عن جملته قال الشاعر - انكس كرتان
وبدانه كبدانه - وجمل مركب ابد الدهر يماند - وان كان الجزم مطابقاً للواقع فاما ان يحتمل الزوال بالتشكيك فهو التقليد المصيب اذ
تقليد مصيب او لا يحتمل الزوال فهو اليقين ثم اليقين ان كان حاصله بدون المشاهدة والتجربة فعمل اليقين وان كان حاصله مع المشاهدة فعمل
يقين وان كان حاصله مع التجربة فيق اليقين فاقسام التصديق على هذا سبعة الظن والتقليد المخطئ والجمل المركب والتقليد المصيب و
علم اليقين وعين اليقين وحق اليقين قال الشارح المحقق والعلم ان المصنف العلامة قدس سره جعل التصديق قسماً من العلم والادراك
(و هو الحق) لا كما ذهب البعض ان التصديق كيفية غير ادراكية تحصل عقيب الادراك ١٢ شرف بريلوي عليه قوله والمراد بالحكم الخ لما كان لفظ
الحكم مأخوذاً في تعريف التصديق وجرداً وفي تعريف التصور عدماً وهو قد يطلق على النسبة التامة حميدة كانت او ثعلبية انصالية او
انصالية وقد يطلق على ادراك تلك النسبة على وجه الادعاء فان اراد ان يشير الى ما هو المراد ثم ان لفظ الايجاب والسلب و
الايقاع والانتزاع والاستدلال واحد منها يطلق على ذين المعنيين وكانت هذه الالفاظ مبهمة بحسب اللغة ان النفس بعد تصور النسبة فعلاً حالاً
عنها فلهذا ذهب اكثر المتأخرين ان الحكم فعل من افعال النفس والتحقيق ان النفس لا تتأثر بفعل بل ادعاء وقبول النسبة وهو ادراك ان النسبة
واقعة وليست بواقعة فهو من مقولة الكيف وجميع هذه الالفاظ حكميات وتعبيرات عنها ١٢ مستفاد من شرح شمس العلار ١٢ قوله فليس الجزم
ظاهراً في التصديق بل على اعلی راي المتأخرين القائلين بترجيح اجزاء القضية فمرددة ان وقوع النسبة يغير النسبة نفسها على تقدير جمل الاضافة
بعض الامم فيكون المراد من النسبة التقديرية ومن الوقوع والادعاء والايجاب والسلب والمتأخرون قالوا ان النسبة التقديرية التي هو مورد الوقوع
والادعاء ومهما النسبة بين عين وبين ويمكن ان يراد بوقوع النسبة نفس الوقوع الذي هي النسبة التامة الجزئية فلهذا على تقدير جعل الاضافة لمعنى من وعلى
مذهب المنطقيين القائلين بتبليث اجزاء القضية ثم ان النسبة التامة الجزئية من حيث انها متحققة بين الطرفين مع قطع النظر عن حصولها في الذهن تسمى
بالوقوع والادعاء وحيث انها حاصلة في الذهن تسمى بالايقاع والانتزاع فالتقاء بينهما اعتباري كما نص عليه العلامة القزويني في بعض كتبه ١٢
شرح شمس العلار مع زيادة ١٢ قوله عبارة عن الحكم الخ الجزم هو التحقيق الحقيقي بالقبول لانه لا ريب ان التصديق حقيقة واقعية محصلة ليس من الصافي
الاعتبارية فهو ليس الاشياء واحداً لا مجموع الاشياء والمجموع المركب من الثلثة او لاربعة ما شك في كونه امراً اعتبارياً اذ هذه التصورات
ليست لبعينها محتاجاً الى بعض حتى يكون التصديق مركباً منها تركيباً اعتبارياً فحينئذ لا يفتقر الى بعضهما متحدة لبعض حتى يكون التصديق مركباً منها
تركيباً بناء على ان التصديق على هذا التقدير نوع من العلم ما من التصور ما يحسب المنعني فقط بناء على علم المتأخرون فان بوجه التصور والتصديق
متحدة لا يفرق لعلق التصور بعلق التصديق و اختلاف البوازم بل على خذات لمازات والقول بان يكونان يكونان البوازم بوزم
العصف او الوجود لا يخلو عن الحكم والمتأخرون قالوا ان بناء متحدة بوجه ما به مختلفاً بحسب تعين ١٢ شرف شمس العلار واما ما ذكره في دولستان
عبد الحق العمري الخياري ان العلم الرابع المنطق المدقق لعلق مورافضل من الخير اذ قدس سره ١٢

الثلاثة شرط لوجود التصديق ومن ثم لا يوجد تصديق بلا تصور والامام الرازي يقول انه عبارة عن مجموع الحكم وتصورات الاطراف فاذا اقبلت زيد قائم واذ عنت بقيام زيد تحصل لك علوم ثلاثة احدها علم زيد وثانيها ادراك معنى قائم وثالثها علم المعنى الرابط الذي يعبر عنه بالفارسية بهت في الايجاب ونيت في السلب به ونهت في الهندية ويقال لهذا المعنى الرابطي الحكوتارة والنسبة الحكمية اخرى فاذا اتقنت ما علمناك فاعلم ان الحكماء يزعمون ان التصديق

له قول الامام الرازي الخفاهه مبنى على تزييع اجزاء القضية وما قال يعيد هذا الامام الرازي يزعم مبنى تثليث اجزائها ومبنى ان يقال المراد بتصورات الاطراف تصور الطرفين المعنى تصور المحكوم عليه وتصور المحكوم به كما يدل عليه قوله فاذا اقبلت الخ ووجه التصديق عند الامام مجموع تصورات اجزاء القضية كما يفهم من كلامه في المحض فعلى تقدير تثليثها مجموع تصور المحكوم عليه وبه والحكم وعلى تقدير تزييعها مجموع تصور المحكوم عليه وبه والنسبة الحكمية والحكم ١٢ شرح شمس العلماء ملة قوله يقال لهذا المعنى الرابطي - علم ان النسبة التامة الخيرية رابطة بين الموضوع والمحول وحكاية عن امر واقعي ايضا ففي صورة الشك والوهم والتخيل يتصور تلك النسبة من حيث انها رابطة ومستفادة من القضية المفروضة نسبة حكيمة ومن حيث انها حكمية عن امر واقعي تسمى حكما فقد تحقق في القضية نسبتان متغايرتان بالاعتبار وما زعم المتأخرون من تحقق النسبتين المتغايرتين فباطل ١٣ شرح شمس العلماء بتغيير ملة قوله لهذا المعنى الرابطي الحكم - علم انه مدغم من عبارة المصنف قدس سره اطلاق الحكم على معان اعمها التصديق حيث قال اما التصديق فهو على قول الحكماء الحكم فيكون علمانيها وتوقع النسبة ولا وقوعها حيث قال وقد يفسر الحكم بوقوع النسبة اذ لا وقوعها والمراد من وقوعه والاداء وقوع النسبة التامة الخيرية وقد اعتبر في هذا التعبير على النسبة التقديرية ثالثها المعنى الرابطي حيث

قال ويقال لهذا المعنى الرابطي - ممة تارة والمراد المعنى الرابطي وان كانت النسبة التامة الخيرية لكن المعبر فيها كونها مناط حكاية عن نفس الامر والحكم بالمعنيين الاخيرين في مرتبة المعلوم كذا في شرح الفارسي ١٤ اشرف بريلوي ملة قوله ان الحكماء الخفاهه الى الفرق بين مذهب الامام ومذهب الحكماء والفرق بوجه اعم ان التصديق بسيط ومذهب الحكماء مركب على رأي الامام الهام وثانيها ان تصور الطرفين و النسبة شرط للتصديق خارج عنه على قولهم بشرطه اي جزؤه الدال على قوله ثالثها ان الحكم نفس التصديق عندهم وجزؤه الدال على كذا في شرح اشعري ١٥ محمد بن محمد بن يوسف

ليس الا ادراك المعنى الرابطي والامام يزعم ان التصديق مجموع الادراكات الثلاثة اعني تصور المحكوم و تصور المحكوم به و ادراك النسبة الحكمية المستثنى بالحكم فصل التصديق قسمان احدهما بدوي اي حاصل بلا نظر وكسب كتصورنا الحرارة والبرودة ويقال للضرورة ايضا وثانيها نظري اي يحتاج في حصوله الى الفكر والنظر كتصديقنا بالجن الملكة فانما يحتاجون

له ليس الادراك المعنى الرابطي - هذا القول نص على ان متعلق التصديق ليس الا النسبة الحكمية لكونها معلومة بالذات فان قلت النسبة المعنى الرابطي التي لا تلاحظ بالاستقلال انما هي - اما هي - لانه لا يلاحظ حال الطرفين ومتعلق التصديق يجب ان يكون امرا مستقلا بالمعبرية فانما متعلق التصديق بالامر المحل الملاحظ بالاستقلال الذي هو مفاد البهية الخيرية قلت ذلك الامر المحل الذي هو مفاد البهية الخيرية اما متعلق على النسبة الحكمية الخيرية المستقلة بما هي كذلك فهو ليس بمحل بل هو نفس القضية المستقلة او غير متعلق على النسبة الحكمية الخيرية المستقلة فهو منقطع في ملك المفردات والمتعلق التصديقي لا يمكن ان يتعلق به التصديق على انما كذا ما ندفع القضية ولا يخطر بالبال الامر المحل اصلا واستقلال متعلق التصديق ليس ضروريا ولا مبررنا عليه والحق ان التصديق لا يتعلق الا بالنسبة الحكمية من حيث يجب كذلك ولا يمكن القول بتعلق التصديق بالحكيمة عند الكواذب اذ ليس لها حكم عند الامم بل هو كواذب ١٢ شرح شمس العلماء اختصار ملة قوله الامام يزعم ان هذا التصديق في ان الحكم عند الامام ادراك النسبة الحكمية ملة قد نقل عنه انه فعل من افعال النفس ١٣ شرح شمس العلماء فيكون فيه للامام قولان ١٤ ملة قوله التصديقان الخ اعلم انهم قالوا ليس كل واحد من التصديق والتصديق بمرساة لا نظر بالذات لو كان الكل من كل منها بمرساة لما احتجنا في تحصيل شيء من العلوم الى نظر ونحوه ولو كان الكل نظرا لزم الدوراد والتسلل لان كل علم يحصل من آخر يكون اكل نظرا على هذا التقدير فاذ حصل الاول بالثاني والثاني بالثالث فاما ان يذهب الى ان نهاية فهم التسلسل والوجود في الدوراد وبما حالان اما الاول فللزم اختصار امور غير متساوية عند تحصيل المطلوب واما الثاني فللزم توقف الشيء على تفسيره فيجب ان يترتب فبعض من كل منها بدوي وبعض الآخر نظري والحق ان المدعى بدوي غير محتاج الى البيان فضلا عن البيان لانه اذا اجابنا الى وجوبنا لنجد ان كل من التصديق والتصديق على نحو ما يظهر من اشعة الكتاب والدليل المذكور على هذا الدعوى من التنبهات القضية على نفس المدعى كما لا يخفى على ادبي النبي ١٥ شرح شمس العلماء باختصار وزيادة ملة قوله التصديق بالجن والملك ملة يعني اذا قلنا جسم لطيف ناري يتشكل بأشكال مختلفة تحت الكلب الخنزير يذكر في حصول لنا تصور الجن واذا قلنا جسم لطيف نوري يتشكل بأشكال مختلفة سوى الكلب الخنزير لا يذكر ولا يثبت حصول لنا تصور الملك وليندري ان كل واحد من هذين التصديقين نظري لمعوله بالنظر والترتيب ١٦ اشرف بريلوي ملة قوله فانما يحتاجون الخ انما احتاج الى هذا التنبه لان الامام الرازي ذهب الى بداهة جميع التصورات فانقسام التصور الى البدوي والنظري في حيز الخفاهه ١٧ شرح شمس العلماء ثم اعلم ان افراد الانسان على اربعة اقسام الاول ارباب النفس القدسية وهم الذين يحصل لهم علوم النظرية الدقيقة باو في القات من غير نظر ونحوه انهم عن الكدور البشرية والتأليم بالمبدء الفاضل وهم الانبياء عليهم السلام والثاني اصحاب الذكوة الخيرية والعلوية وهم الذين ايدى الله تعالى وادعهم فيهم ملكات بحيث لا يحتاجون في صحة النظر الى المنطق كالحصاة والائمة الخيرية من رضوان الله تعالى عليهم اجمعين والثالث الدواسط وهم الذين لم يبلغوا نهاية الذكوة ولم يصلوا الى غاية العبادة والرابع الحق وهم الذين بلغوا غاية العبادة لا يمتدنون الى العوالم في تحصيل امور مجبولة مع رعاية قوانين المنطق والاحتاج الى المنطق في تحصيل البرهلات وتمييز الخطأ عن الصواب بوا القسم الثالث فقط لان القسم الاول مستغن عن النظر فضلا عن المنطق والقسم الثاني ايضا غير محتاج اليه للاستدلال بالملكات الطبيعية والقسم الرابع لعدم صلاحية النظر لا يحتاج الى المنطق ١٨

في امثال هذه التصورات الى تجسم فكر وترتيب نظري
ويقال له الكسبي ايضا والتصديق ايضا قسما احدهما
البديهي الحاصل من غير فكر وكسب ^{الاعتناء بالتدقيق الى تعيين ضروري لا ضرورة فيه} وثانيهما النظري
المفتقر اليه مثال الاول الكل اعظم من الجزء ^{وهو من المراتب} والاثنان
نصف الاربعة ^{وهو من المراتب} ومثال الثاني العالم حادث والصانع
موجود ونحو ذلك فائدة واذا علمت ما ذكرنا
ان النظريات مطلقا تصوريا كان او تصديقا مفتقرة
الى نظر وفكر فلا بد لك ان تعلم معنى النظر فاقول
النظر في اصطلاحهم عبارة عن ترتيب امور معلومة ليؤدي

له قول ترتيب - وهو في اللغة جعل كل شيء في مرتبة وفي الاصطلاح جعل الاشياء المتعددة بحيث يطلق عليها اسم الواحد ١٢
سلكه قول النظري - علم ان المشهور ان البديهي لا يتوقف حصوله على النظر والنظري ما يتوقف حصوله عليه وادور عليه
بانه ما من علم الا ويمكن ان يحصل بغير النظر والفكر لان صاحب القوة القدسية ليس مطالب كلها بالحرص فلم يتوقف
حصول شيء من العلوم على النظر اذ التوقف ان لا يمكن حصول الشيء الا بعد حصول شيء آخر والحق ان البداية والنظرية
صفان للعلم بالذات والمعلوم بالعرض فالعلم الحاصل بالنظر موقوف عليه وهو غير العلم الحاصل بدونه بالشخص فليس علم واحد
يمكن حصوله ثارة بالنظر واخره بغيره ١٣ شرح شمس العلماء سلكه الكل اعظم من الجزء - ان قلت الجزء قد يكون
عظم من الكل كما ورد في الخبر ان هزس الجبهي يكون مثل احد يوم القيمة وكذا ذنب الطاوس اعظم منه قلت
لم تصور معنى الكل والجزء لان الكل عبارة عن مجموع الاجزاء ولا شك ان مجموع اجزاء الجبهي يكون اعظم من ضرسه
ومجموع اجزاء الطاوس اعظم من ذنبه ١٤ شرف بريلوي سلكه قول العالم حادث الخ فانه محتاج الى النظر بان يقال العالم
متغير وكل متغير حادث في العالم حادث وكذا اذا قلنا الصانع مؤثر في المجموع وكل ما يكون كذلك موجود في الصانع
موجود ١٥ شرف بريلوي سلكه قول فائدة - لما كان النظر مأخوذا في النظري وجودا وفي البديهي عدما فلا بد لتوضيحه عن
بيان معنى النظر فلهذا اورد المصنف العلامة قدس سره فائدة ١٦ شرف بريلوي سلكه قول عبارة عن ترتيب الخ الترتيب
في اللغة جعل كل شيء في مرتبة وفي الاصطلاح جعل الاشياء المتعددة بحيث يطلق عليها اسم الواحد ويكون نسبة
بعضها الى بعض بالتقدم والتأخر والمراد بالامر ما فوق الواحد فان المجموع الواقعة في تعاريفه التي يراد بها ذلك
واما قلنا ذلك ليشمل التعريف ما اذا كان الترتيب بين امرين كالحيوان الناطق ١٧ شرح شمس العلماء سلكه قول ليعاود
يقال تاريخ اليريس جدي يعني رسا نديم اذ احيى دس كذا في منتهى الارب فمعنى هذه العبارة يصل ذلك الترتيب الذين
لي تحصيل الجاهل ١٨ شرف بريلوي

ذلك الترتيب الى تحصيل المجهول كما اذا ثبت المعلومات
الحاصلة لك من تغير العالم وحادث كل متغير
وتقول العالم متغير وكل متغير حادث فحصل لك
من هذا النظر والترتيب علم قضية اخرى لم يكن حاصلا
لك قبل وهي العالم حادث فصل اياك وان تظن ان
كل ترتيب يكون صوابا موصلا الى علم صحيح كيف ولو
كان الامر كذلك ما وقع الاختلاف والتناقض بين
ارباب النظر مع انه قد وقع فمن قائل يقول

سلكه قول تلك الترتيب اورد عليه انه يخرج عن التعريف بالمفرد كالترتيب بالنفس وحده والناظر في تعريفه ملاحظة للمفرد
المجهول واجيب عنه بان التعريف بالمفرد لا يضيض انضباط التعريف بالمركب اذ لا يوجد فيه الحركة الثانية لان الثاني المفردة لما استقرت
في الذهن فليس في الذهن بعد اختصارها بحركة فعل ولذا لم يفتوا البيه وخمسة النظر بما هو مقترن ومن ثم قال ابن سينا التعريف بالمفرد قد خدج
اي قليل ناقص والعلم ان المطلوب لا بد وان يكون معلوما للمطالب بوجوبه والارزوم طلب المجهول المطلق فاذا اراد تحصيل المجهول توجهت
النفس الى ما قصت علم المطلوب به سواء كان من جوهرية (س) ذاتية او عرضية او لم يكن شيئا منها وتفتل في الصور الفخرية عند
فان يرد من سياتر - ما يراه مناسباً فانه الى ان تجد ما يفي بالمطلوب وبما هو الحركة الاولى ثم تنتقل منها بان يرتبها ترتيباً موصوفاً الى
المطلوب وبما هو الحركة الثانية وتعاينها بتعاقبها على الحركة الصاعدة والهابطة ثم علم الفكر عبارة عن الحركة في المعقولات لتحصيل المجهول سواء
تتمتع بمجموع الحركتين او احدهما فاما النظرية على تحقق الحركة ومدار الضرورة على اعتبارها راسا وبالجملة مدار النظرية على تحقق الواسطة
في العلم فاذا تحقق احد التحققت الواسطة فيتحقق النظر واما التبيين فهو واسطة في الالتفات دون العلم ١٩ شرح شمس العلماء باختصار
سلكه تحصيل المجهول - وهو النتيجة سواء كان تصورا او تصديقا وانما اعتبر الجاهل في المطلوب لان تحصيل الحاصل واستعلام ما هو معلوم
محال ٢٠ شرف بريلوي سلكه قول كما اذا ثبت الخ مثال لترتيب الامور التصديقية سواء كان تصورا او تصديقا وانما الكافي بها لان
المقصود الاصل هو التصديق اذا الانسان يرتقي الى درجة الكمال باذراك المسائل الحققة واما ترتيب الامور التصورية فكما سر في
تعريف الجن والملاك فقد ذكر ٢١ شرف بريلوي سلكه قول اياك وان تظن - علم ان مقصود المصنف العلامة قدس سره بيان
الاحتياج الى المنطق وكان بيان الاحتياج موقوف على ثلاثة امور تقسيم العلم الى التصور والتصديق والقسام كل منها الى البديهي
والنظري ووقع الخطأ في الفكر عند قصد تحصيل النظري من البديهي فلما فرغ من الاولين شرع في بيان الثالث وقال
اياك وان تظن ان شرف بريلوي سلكه قول مع انه قد وقع - وقوعا لا يمكن انكاره بل الانسان الواحد قد قضى نفسه في وقتين لانا
اذا قسمنا من احوالنا من الفسنا انما لفظة امور متخالفة متناقضة بحسب اوقات مختلفة ٢٢ شرح شمس العلماء ولا عيب في
خير ابادي قدس سره

العالم حادث ويستدل بقوله العالم متغير وكل متغير
 حادث فالعالم حادث ومن زاعمين عم ان العالم قديم
 غير مسبوق بالعدم ويبرهن بقوله العالم مستغن عن
 المؤثر وكل ما هذا شأنه فهو قديم ولا اظنك شاكا
 في احد الفكرين صحيح والاخر فاسد غلط و اذا كان قد وقع
 الغلط في فكر العقلاء فعلم من ذلك ان الفطرة الانسانية غير
 كافية في تمييز الخطا من الصواب وامتياز القشعر عن
 اللباب فجاءت الحاجة في ذلك الى قانون عاصم عن الخطا

له قول العالم حادث - العلم ان العلم يطق على جميع ما سوى الله تعالى من الموجودات والحادث هو الموجود بعد العدم والقديم هو الموجود الذي
 لا ابتداء لوجوده فنعني قولنا العالم حادث ان كل موجود سوى الله تعالى موجود بعد العدم اذ هو خالق كل شيء بارادته واختياره هذا هو الحق الذي
 يجب اعتقاده وانما اقتصر على بيان الخطا في افكار الكاسية للتصديقات كونه ظاهرة بكمالات بيان في الافكار الكاسية للتصورات ١٢
 شرت بريلوي ملكه قول العالم مستغن عن المؤثر لان التأثير في حال الوجود هو تحصيل الماحصل اذ في حال العدم وهو مرجع للتقيضين تحقيق
 ان التأثير في حال الوجود الماحصل بذلك التأثير فلا يلزم الا تحصيل الماحصل بذلك التأثير ولا تقا به فينا الماحصل في حال الوجود
 وهو ليس بلازم ثم هذا بسبب اصحاب البفت والاتفاق التافين للصارف واما الحكماء المحققون فهم وان زعموا اقدم العالم كنههم
 لا يرون وجود العالم بلا سبب موجود فضرورة انه مخالف لبداهة العقل لما كانت باقناع الترجيح بلا مرجح وتفصيل الكلام في هذا
 المرام يستدعي خروجنا عن هذا المقام ١٢ اشرح شمس العلماء ملكه قوله والاخر فاسد الخ اذ لا يمكن صدق كل منها ولا كذب كل
 منها لاستحالة اجتماع التقيضين ١٢ شرت بريلوي ملكه قوله واذا قد وقع - وقع لما يمكن دروده من ان وقوع الخطا
 في النظر لا يرجب الاحتياج الى قانون يسمى منطقا لا يجوز ان نعصم الفطرة الانسانية عن الخطا في الفكر حاصل الدفع اما اذا
 شاربنا ان كثيرا من العقلاء وقوا في خطأ لعارض عرضهم علنا ان الفطرة الانسانية غير عاصمة عن الخطا في الفكر اما الفطرة
 الحانية عن العوارض والرائع فهي وان كانت كافية في الصحة لكن لا حاجة لصاحبها الى المنطق فلاضية فافهم ١٢ شرت بريلوي
 ملكه قوله قانون - هو لفظ يوناني اوسه ياتي في الاصل موضوع لسطر مكتوبة وفي الاصلاح قاعدة كلية ليستبطنها احكام
 جزئيات موضوعها بان يحيل الجزئي موضوعا وموضوع القاعدة الكلية محمولا وبذا يصح في سلة الوصول للقياس و
 يحيل القاعدة كبراه فتكون النتيجة مشتتة على حكم الجزئي مثلا اذ اردنا ان العلم حكم زيد
 في قولنا ضرب زيد من قول النخاعة كل فاعل مرفوع فقول زيد
 فاعل وكل فاعل مرفوع فزيد مرفوع ١٢ !
 شرت بريلوي

في التفكيريين فيه طرق اكتساب المجهولات عن المعلومات و
 هذا القانون هو المنطق والميزان اما تسميته بالمنطق فلثاثيره
 في النطق الظاهري اعني التكلم اذ العارف به يقوى على التكلم
 بما لا يقوى عليه الجاهل وكذا في النطق الباطني اعني الادراك
 لان المنطق يعرف حقائق الاشياء ويعلم اجناسها وفصولها
 وانواعها ولوازمها وخواصها بخلاف الغافل عن هذا العلم
 الشريف واما تسميته بالميزان فلانه قسطاس للعقل
 توزن به الافكار الصحيحة ويعرف به نقصان ما في الافكار
 الفاسدة واختلال ما في الانظار الكاسدة ومن ثم يقال له
 العلم الا الى لكونه آلة لجمع العلوم لاستعمالها للعلوم الحكمية

له قول المنطق - المنطق مصدري بمعنى النطق اطلق على هذا الفن مبالغة فان المنطق مدعمة عظيمة في تكميل المنطق ولما اهم مكان فان هذا العلم
 على المنطق وظهره ١٢ حاشية المرات ملكه قوله يعرف حقائق الاشياء الخ انت تعلم ان مرتبة حقائق الاشياء ليس في قعدة البشر وانما برهان خالق
 القوى والقدرة قال اشرح في التعليلات نحن لانعرف من الاشياء لا الخواص والخواص لانعرف من الفصول المغيرة لكل واحد منها الدالة على حقيقة بل نعرف
 انها اشياء لها خواص واعراض فاننا لانعرف حقيقة الاول (اي الواجب تعلل) ولا العقل ولا النفس ولا الفلك ولا النار والهباء والما والارض
 ولا نعرف ايضا حقائق الاعراض مثال ذلك اننا لانعرف حقيقة الجواهر فاعرفنا شيئا لهذه الخاصية وبرزت الموجودات في موضوع وليس هذا حقيقة ولا
 نعرف حقيقة الجسم بل نعرف شيئا لهذه الخواص ودي الطول والعرض والعمق ١٢ اشرح شمس العلماء ملكه قوله قسطاس - بالضم والكسر الميزان
 وبرز في صوب ١٢ اشرح شمس العلماء ملكه العلم الا الى - الا الى حجة الا سلة بين الفاعل وشغل في وصول اثره اليه كالنشا والنجاد فانه يصل اثره اليه في
 الخشب كذلك المنطق يصل اثر القوة العاقلة الى الطالب العلم ان بعض الناس قد ظنوا ان المنطق الا الى حجة العلوم وفادعها لا يمكن طائل من جعلها
 وبها ليس بشيء لان المنطق علم في نفسه اذ بالقياس الى سائر العلوم واطلاق العلم الا الى عليه جامع للاعتبارين ١٢ اشرح شمس العلماء ملكه قوله لجمع العلوم
 اي سائر العلوم (سوى المنطق) فلا يرد لو كان المنطق آلة لجمع العلوم لكان كل علم متاجا الى المنطق فيلزم كون المنطق متاجا الى الفساد الى منطق
 آخر فيلزم الدور او التسلسل وذلك (اي عدم الورد) تفصيل العلوم بالاحتياج الى المنطق ١٢ اشرح شمس العلماء ملكه قوله لاسيا للعلوم الحكمية
 العلم انه لو كان المنطق خارجا عن اقسام الحكمية النظرية لمكونه آلة للعلوم الحكمية فاعرف لو كان واخلا تحت الحكمية الالهية كما فيهم من كلام كثر الرواس
 فيقال لما كان البحث في عين جبهة الاصيل وكان غير مقصود بالذات افرز عن الحكمية وجعل وسيلة اليها ١٢ اشرح شمس العلماء

تو
 تو
 تو
 تو
 تو
 تو

فصل اعلم ان ارسطاطاليس الحكيم دقن هذا العلم بامر
 الاسكندر الترمي ولما يلقب بالمعلم الاول والفارابي مذهب
 هذا الفن وهو المعلم الثاني وبعد اضاءة كتب الفارابي
 فضله الشيخ ابو علي بن سينا **فصل** ولعلك علمت مما
 تلونا عليك في بيان الحاجة **حد المنطق** وتعريفه من
 انه علم بقوانين تعصم من اعائها **الذهن عن الخطا في**
الفكر **فصل** موضع كل علم ما بحث فيه

له واهنا يلقب بالمعلم الاول - لانه واضع التعليل المنطقي ومخرجها من القعة الى الفعل الا انه اجل القول اجمل المبدئين وفصل
 المتأخرون تفصيل الشارحين ولحق السبق بفضل التمهيد كذا في الملل والنحل ١٢ شرح شمس العلماء **فصل** قوله ولما اضاءت له العلم
 انه وقعت النار في مكتب السلطان محمود بن سينا فاحترقت كتب الفارابي فيها فاتهموه انه احرقها وفي قوله بعد اضاءة كتب
 الفارابي اشارة لطيفة الى هذا المعنى فذهب الشيخ الى همدان خاتما من ان يحكم السلطان لبقته وقاز لوزارة شمس الدولة واشتمل
 بتفصيل القواعد المنطقية وتحرير ١٢ شرف بريلوي **فصل** قوله حد المنطق وتعريفه - لان شئ الذي يحتاج فيه الى المنطق يكون غاية
 وغرضه وتحصيل ذلك العلم بغاية وبمقصوده برسمه (اذ الغاية خاصة فخصه بالمنطق والعلم بالخاصة تصور بالرسم) عطف التعريف
 على الحد تفسيري والمراد بالحد الحد النحوي (اي المعروف الجامع المانع لا اشتمل على الذاتيات) والافاضا علم من انه علم بقوانين الجزم له
 بالقياس الى غايته وانما اختار هذا الرسم لشموله على بيان الغرض كذا في الشرح ١٢ شرف بريلوي **فصل** قوله عن الخطا في الفكر -
 يخرج بهذا القيد العلوم القانونية التي تعصم مراعاتها عن الخطا في اللفظ والعبارة كالعرف والنحو والمعاني ١٢ شرف بريلوي **فصل**
 قوله موضوع - الموضوع في اللغة بناءه منه وفي آخرات عامة الصناعات باوضع وخصص باذا شئ آخر ليعلم عليه ذلك كالاغراض الموضوعه
 في اصطلاح اهل الحكمة بمرادها المستفاد من الحال في ذاته وفي اصطلاح فن البرهان ما يبحث في العلم عن عوارضه الذاتية او عن عوارض نوعه
 او عن عوارض عرضة الذاتي او عن عوارض عرضة الذاتي او عن عوارض عرضة ذاتي نوعه ويقال له موضوع العلم وفي اصطلاح فن القضاء
 ما وضع لان يحل عليه شئ فله الموضوع بالطبع كالكلمات (نحو الانسان كاتب) ومنه الموضوع بالعرض كالصفات (نحو الكاتل انسان)
 (الشرح النبوي المسمى بالابهرى) - وفي اصطلاح المحدثين رواية من ثبت عنه تعد الكذب في الحديث وان كان وقوعه في العرة
 مرة وان تاب من ذلك لم يقبل حديثه ابد الخلفات شارب الزور اذا تاب فالمراد بالحديث الموضوع في اصطلاح المحدثين هذا لانه
 ثبت كذبه وعلم ذلك في هذا الحديث بخصوصه كذا قال الشيخ المحقق الشيخ عبد الحق المحدث الديلمي في مقدمة المشكوة ١٢ شرف بريلوي
فصل قوله ما يبحث فيه العلم اعلم انما كان المقصود التصديق بان شئ الغلالي موضوع للمنطق وذلك لا يمكن الا بعد معرفة مفهوم
 الموضوع (اي مطلق الموضوع) لانه وقع محولا في هذا التصديق ففسره ولا كذا افاد السيد السند قدس سره في حواشي شرح التسمية ١٢
 شرف بريلوي **فصل** قوله يبحث فيه - يبحث عن العوارض الذاتية لموضوع العلم بانها تتباين نفسها وتوعدا ولعرضه الذاتي او نوعه عرضة ذاتي ١٢
 آفتاب نجاب مولانا عبد الحكيم ياكوتي قدس سره -

عن عوارضه الذاتية كبذل الانسان للطب والكلمة والكلام
 لعلم النحو فموضوع المنطق المعلومات التصورية والتصديقية
 لكن لا مطلقا بل من حيث انها موصولة الى المجهول
 التصوري او التصديقي فائدة اعلم ان لكل علم وصناعة
 غاية والا لكان طلبة عبثا والجهد فيه لغوا وغاية علم
 الميزان الاصابة في الفكر وحفظ الراي عن الخطا في النظر
فصل لا شغل للمنطق من حيث انه منطقي

له قوله عن عوارضه الذاتية الخ العوارض الذاتية ما يلحق الشئ لذاته لا متعقب (بمعنى مدرك امر غريب عن السبب) الا ان ذلك الانسان او كاسطة امر
 مساو (جسم كان او خارجا) كالغناك الا ان ذلك الانسان او كاسطة التعجب اما الامور العارضة على كاسطة الامر لا كاسطة الامر او خارجا كالشرك الا ان
 لا يلحق كاسطة الجسم ولا يلحق من الامور العارضة على كاسطة الامر لا كاسطة الامر او خارجا كالشرك الا ان
 كاسطة الامر لا يلحق من الامور العارضة على كاسطة الامر لا كاسطة الامر او خارجا كالشرك الا ان
 ان موضوع اللفظ الموضوع باقصد قد علم على كل واحد من الاقسام الثلاثة اي الكلمة والركب الغير الاسنادي والكلام ١٢ آفتاب نجاب مولانا عبد الحكيم
 ياكوتي قدس سره **فصل** قوله موضوع المنطق المعلومات التي تشمل المعلومات التصورية والتعديقية فلا يلزم تعدد موضوع المنطق والعلم ان هذا مذهب
 المتأخرين واما القيد فلهذا لان موضوعه المعلومات الذاتية (اي ما يكون طرفه عرضة للذهن فقط) ١٢ شرح شمس العلماء **فصل** لكل علم وصناعة
 يحتمل ان يكون عطف الصناعة على العلم تفسيريا اذ اطلاق الصناعة على العلم متعارف فيما بينهم يقال صناعة الميزان وصناعة البرهان ويحتمل ان يراد
 بالعلم ما لا يتعلق بكيفية العلم بل يكون المقصود من نفس العلم وبالصناعة ما يتعلق بكيفية عمل ويكون المقصود من ذلك العمل ١٢ شرح شمس العلماء
فصل قوله غاية خارجة عن مقابلة له وبه مقدرته في التصور على تحصيل ذي الغاية لان تحصيل فعل اختياره فلا بد من ان يكون مسبوقا بتصور الغاية
 فمن حق كل طالب ان يعلم الغاية المترتبة عليه المقصودة منه وان يصدق بترتيبها عليه والا لكان طلبها عبثا بلا فائدة والجهد فيه لغوا بلا فائدة فمن اراد
 الشروع في المنطق على وجه البعيرة فلا بد من ان يعلم انه علم بقوانين تعصم مراعاتها الذين عن الخطا في النظر فان من علم بهذا الوجه يعلم
 غاية ويصدق بترتيبها عليه ١٢ شرح شمس العلماء وقام الحكماء مولانا عبد الحق المحدث الديلمي قدس سره **فصل** قوله شغل - بعلم اثنين وسكون اثنين
 المبحث او مضما او دفع اثنين وسكون اثنين او مضما او دفع اثنين وسكون اثنين او مضما او دفع اثنين وسكون اثنين او مضما او دفع اثنين وسكون اثنين

انما قسيد بالحيثية لان المنطق اذا كان نحويا ايضا فلا شغل بالافاضا لكن لاس حيث انه منطقي بل من
 حيث انه نحوي كذا افاد السيد قدس سره ١٢ شرح شمس العلماء
شرح
شمس العلماء
 قدس سره

ببحث الالفاظ كيف وهذا البحث بمغزل عن غرضه و
 غايته ومع ذلك فلا بد له من بحث الالفاظ الدالة على
 المعاني لان الافادة والاستفادة موقوفة عليه ولذلك
 يقدم بحث الدلالة والالفاظ في كتب المنطق فصل
 في الدلالة الدلالة لغة هو الارشاد اي راه نمود وفي الاصطلاح
 كون الشيء بحيث يلزم من العظم به العلم بشئ اخر والدلالة
 قسمان لفظية وغير لفظية واللفظية ما يكون الدال فيه اللفظ
 فيه اللفظ وغير اللفظية ما لا يكون الدال فيه اللفظ

ثم قد بحث الالفاظ التي قال السيد السند قدس سره ان البحث عن الشيء محل البحث عن الالفاظ بان كل عوارضها عليها لا يكون من طبيعة اللفظ
 لانه انما يبحث عن المعنى والحجة وكيفية ترتيبها حتى يوصل الى محمل المعنى او تعديلي وليس الموصلة الفاظها بل معانيها شرح شمس العلماء بزيادة
 على قوله ومع ذلك العلم ان العلم بهذا العلم متوقف على معرفة بحيث الالفاظ لان العلم انما يكون بالافادة والاستفادة وبما هو متوقف
 عليه وبعد تعليمه ان اراد العالم به تعليم مجهول لشخص آخر فلا بد من الالفاظ وان اراد تحصيل لنفسه خلق اليها ليسهل الامر عليه لان العمل
 مشرب بالتجريب وترتيب المعاني بدون تخيل الالفاظ غير ممكن فلهذا العلم تعلمه وحصول غرضه يحتاج الى مباحث الالفاظ خصوصاً من
 اللغة التي دون بها الانها لما كانت مساكنة قانونية اخذوا مباحث الالفاظ على الوجه الكلي غير مختص بجهة ودون لغة وان كانت
 لبعض الامور متعلقة باللغة العربية شرح شمس العلماء على قوله في كتب المنطق - وليس هذا البحث من الباب هذا العلم كما
 يتوهم من كلام الشيخ في اماكن منطق الشفاء شرح شمس العلماء على قوله في الدلالة - قال المصنف قبيل هذا الفصل لذلك
 يقدم بحث الدلالة والالفاظ ثم يقدم بحث الدلالة على الالفاظ في الذكر إشارة الى ان بحث الالفاظ في هذا العلم من حيث الدلالة
 على المعنى لا باعتبار حقيقات اخرى ككونها موجودة او معدومة ولهذا اورد المصنف بحث الدلالة اولاً وقال فصل في الدلالة التي
 شرف بريلوي على قوله اي راه نمود - ومنه دلالة الحزم ومنه قوله تعالى ما لهم على موت الا ان الله تعالى ومنه ما قيل -

اذا كان الغراب وليس قوم سيهيم طسرين الباكين

ثم قد كون الشيء الاشياء الاول دال والثاني مدلول العلم ان الدال في الاصطلاح هو اللفظ والمدلول هو المعنى والافاضة اللفظ
 الدال والمدلول هما المتكلم والمخاطب واللفظ واسطة في الدلالة والمعنى مدلول عليه الكلام البري على قوله العلم به - المراد بالعلم مطلق
 الادراك تصويريا كان او تصديقياً يقينياً كان او غير يقيني شرح بريلوي على قوله اللفظية الوضعية - ان كان دلالة اللفظ على معناه بسبب
 وضع الواضع والوضع في اللغة بناءً على الاصطلاح تخصيص شيء بشئ بحيث يستألف او احسن الشيء الاول فهم من الشيء الثاني في الدلالة
 اللفظية الوضعية كون اللفظ بحيث اذا اطلق فهم معناه العلم بوضعه شرح محمد عبد الحكيم شرف بريلوي

وكل منهما على ثلاثة انحاء احدها اللفظية الوضعية
 كدلالة لفظ زيد على مستواه والثانية اللفظية الطبيعية
 كدلالة لفظ أح على تضم الهمزة وسكون الحاء المهملة
 وقيل بفتحها على جمع الصدر فان الطبيعة تضطر
 باحداث هذا اللفظ عند عروض الوجد في الصدر والثالثة
 اللفظية العقلية كدلالة لفظ ديزر المستمع من وراء
 الجدار على وجود الالفاظ ورابعها غشيرة اللفظية
 الوضعية كدلالة الدوال الاربع على مدلولاتها

ثم قد بحث اللفظية الوضعية - العلم ان جسر الدلالة اللفظية في الثلاثة استقرائي ولذا لم يورد بصورة المفرد شرح شمس العلماء ثم علم ان المحصر
 عقلي ان كان الحزم ماصلاً بمجرّد ملاحظة مفهوم الاقسام من غير استقانة بما هو آخر بان يكون داراً بين النفي والاثبات وان كان متقاداً
 من دليل يدل على اقتناع قسم آخر فقطعي اسي يقيني وان كان مستقداً من تتبع واستقرائي وان حصل من ملاحظة تمايز وتخالف الخبر
 القاسم فعمل ١٢ آفتاب پنجاب مولانا عبد الحكيم سيالكوتي على معاشية عبد الغفور قدس سره كما على قوله اللفظية الوضعية - ان كانت بسبب
 صدور اللفظ الدال عن الطبيعة عند عرض حاله لها ١٣ عبد الغفور معاشية الغواصة الفياضية بتغيير ما على قوله لفظ أح - وكذا
 دلالة أح بعلم الهمزة وسكون الناء المعجمة والمنقطعة المشددة على الوجد ولفظ الهمزة على التحوير شرح شمس العلماء على قوله فان
 الطبيعة التي المراد بالطبيعة مبدأ الآثار ١٤ آفتاب پنجاب مولانا عبد الحكيم سيالكوتي قدس سره على قوله عند عرض الحزم وطبيعة السامع ايضاً
 تنادى الى فهم ذلك المعنى عند سماع اللفظ من غير احتياج الى الوضع ١٥ شرح شمس العلماء على قوله اللفظية العقلية ان كانت لعلها التامير
 فيشمل دلالة الاثر على المؤثر كدلالة الدخان على النار ودلالة المؤثر على الاثر كدلالة النار على الدخان ودلالة احد الاثرين على الاثر
 كدلالة الدخان على المؤثر ١٦ ملاحظ بتغيير على قوله المسبوق الى انما قيد اللفظ بكونه مسموعاً من وراء الجدار لما افاد السيد المحقق قدس
 سره ان الالفاظ اذا كان منادياً كان وجوده معلوماً بحس البصر لا بدلالة اللفظ وانما مثل بلفظ ويزا إشارة الى ان خصوصية اللفظ لغوي
 الدلالة العقلية بكمالات خصوصيتها في الدلالة الوضعية والطبيعة (شرح شمس العلماء) اقول وايضاً لفظ زيد المسبوق من وراء
 الجدار يدل دلالة عقلية على وجود الالفاظ كدلالة على المعنى الموضوع له ايضاً فافاد المصنف قدس سره لفظه ويزا إشارة الى ان خصوصية اللفظ لغوي
 الوضعية لعدم وجود الوضعية فيه شرح بريلوي على قوله غير اللفظية الوضعية - ان كانت بسبب وضع الواضع اي بسبب تخصيص الواضع الدال بالمدلول
 بحيث متى أحسن الدال فهم منه المدلول ١٧ شرح بريلوي على قوله الدال الاربع - هي الخطوط والعقود والنصب والاشارة كذا افاد المولى الباهي
 قدس سره السامي فالتخطيط وهي النقوش والكتابة على المعاني توسط الالفاظ الموضوعة لها والعقود مناصل الالفاظ والاشارة كذا افاد المولى الباهي
 التمايز والنصب ما ينصب على الطريق لتعيين المسافة وغير ذلك والاشارة والاشارة اليه جميع هذه الدوال من غير اللفظ فلا لها
 وضعية غير لفظية ١٨ شرح بريلوي

وخلصها غير اللفظية الطبيعية كدلالة صهيل الفرس
 على طلب الماء والكلام سادسها غير اللفظية العقلية
 كدلالة الدخان على النار فهذه ست دلالات والمنطوق
 انما يبحث عن الدلالة اللفظية الوضعية لان الانبادة
 للغير والاستفادة من الغير انما يتيسر بها بسهولة
 بخلافها فان الاستفادة والاستفادة بها لا يخلو عن صعوبة هذا
 فصل وينبغي ان يعلم ان الدلالة اللفظية الوضعية

له قول غير اللفظية الطبيعية - اعلم ان السيد السند قدس سره قد اظهر في كتابه في التمهيد اذ اختار في العقلية فان
 العلاقة فيها ايضا عقلية والفاضل المأجور مولانا عبد الحكيم السيلوكي في الفرق بينها بان المدلول في العقلية هو المؤثر
 وفي الطبيعية الحالة العارضة للمؤثر يعني ان دلالة الاثر على ذات المؤثر عقلية وعلى صفة طبيعية فانهم ١٢ اشرف بريلوي
 له قوله ست دلالات - بالاستقراء الظاهر ان المراد من المعنى اللغوي كما افاده السيد المحقق قدس سره اذ اخصر ليس
 الا تفصيل الجزئيات لا لتعدية حكمها الى مقسمها فانها انما تصور بعد تحصيل الجزئيات ومعرفة احكامها فليس المراد به
 ما يقابل القياس والتفصيل اذ هو استدلال باحكام الجزئيات على حكم الكل ١٢ شرح شمس العلماء له قوله والمنطقة الخ
 قد علم ما سبق الاقسام الستة للدلالة ولم يعلم ان المنطقة من اى قسم يبحث فشرح المصنف في بيان ١٢ اشرف بريلوي
 له قوله اللفظية الوضعية - وبه كون اللفظ يبحث لغيره من المعنى مثلا اذا اورد اللفظ على النفس التفت النفس
 الى معناه بسبب العلم السابق بالوضع ١٢ شرح شمس العلماء له قوله تيسر بها - لان الله تعالى وضع الالفاظ لمعان
 لا تعد ولا تحصى وعلم آدم عليه السلام جميع تلك الاسماء بحيث لا يشذ منها شئ كما ينطق به صريح الكلام الجدي حيث قال وعلم
 آدم الاسماء كلها ولم يكن ذلك مجرد تعليم الاسماء بل مع السميات بحيث لم يترك القصة القصيدة كما يظهر من قوله تعالى
 ثم عرضهم الى السميات على الملائكة فقال انبؤني باسماء هؤلاء اذ اذ كان هذا سمع علم سيدنا آدم عليه السلام فانك
 بعلم سيد المرسلين بل تقول في شأنه انه لا يعلم خلف الجدار ايضا لانه لو كان في من هذه الاقوال الغيبية ثم استفاد من علمه السلام
 بوجه واسطة او غير واسطة تلك اللغات وشاعت في كل درجة وطبقة بالاستعمال ولا ايسر الافادة والاستفادة بالالفاظ الدالة على
 معانيها ١٢ اشرف بريلوي له قوله لا يخلو عن صعوبة - بتحقيقه ان طبع الانسان يقتضي الاجتماع مع بني نوعه ليتشاوروا ويتبادروا في تحصيل
 الغذاء والملبس والسكن وغيره حتى لو انفرد عنهم لعجز معيشته وحصول الاشياء المذكورة لما كان بمفردهم فيوقف لاجمالة على ان
 يعلم كل واحد غيره ما في معيروه والدلالة الطبيعية وكذا العقلية غير كافية للفهم المفصل واما الاشارات فايضا غير كافية للدلالة وفي
 الكتابة مشقة عظيمة فاحتج في التعليم والتعلم الى الالفاظ الموضوعة بازاء ما في ضميرهم فلم ان الافتقار انما هو الى الدلالة اللفظية
 الوضعية فلها الاعتبار في العلوم والمعارف ودون غير ما هو هذا اظهر ان الالفاظ موضوعة للمعاني من حيث هي اذ المقصود من الوضع ليس
 الافادة في الغير ولا يتعلق المقصد بافادة الشئ من حيث تقيده باحد الوجودين وتامم التفصيل في شرح شمس العلماء ١٢ اشرف بريلوي

التي لها العبرة في المحاورات والعلوم على ثلاثة اقسام احدها المطابقة
 وهي ان يدل اللفظ على تمام ما وضع ذلك اللفظ له كدلالة لفظ الانسان
 على مجموع الحيوان والناطق وثانيها التضمنية وهي ان يدل اللفظ على
 جزء المعنى الموضوع له كدلالته على الحيوان فقط او على الناطق فقط
 وثالثها الدلالة الالتزامية وهي ان لا يدل اللفظ على الموضوع له ولا على

له قوله ثلاثة اقسام احدها الدلالة اللفظية الوضعية في هذه الثلث جعفر عقيقي واربعين اللفظ والاشياء واورد بان الخارج (الماخوذ في الدلالة الالتزامية)
 مقيد بالزم فيقسم قسمين رابع المعنى الدلالة على الخارج اللازم واجيب بان هذا الشرط خارج عن هذا المعنى غير مقيد في الدلالة الالتزامية وانما هو
 شرط لتحقيق الدلالة ١٢ شرح شمس العلماء له قوله تمام ما وضع له من حيث ان تمام ما وضع له انما قيدنا بتعريف الطائفة بهذه الحيثية لئلا يرد ان لفظ الانسان
 موضوع للاسكان الخاص اى سلب ضرورة الطرفين المعنى الوجود والعدم ولا يمكن ان العام اى سلب ضرورة احد الطرفين والمعنى الثاني جزء للمعنى
 الاول فاذا اردنا ان الاسكان الخاص كان دلالة عليه مطابقة وعلى الاسكان العام نفسا مع انه يصدق في نوه الصورة ان الاسكان في ال
 على الاسكان العام الذي هو الموضوع له فيصدق المطابقة على النفس ودون الوجود وان الدلالة على الاسكان العام في الصورة المذكورة وليس
 من حيث انه موضوع له حتى يكون مطابقة بل من حيث انه جزء الموضوع له فنكون نفسا وكذا لا يرد ان اللفظ قد يكون موضوعا للعدم واللازم
 كالشمس فانه موضوع للقرص والصور فاذا اطلقنا الشمس على القرص كان دلالة عليه مطابقة وعلى الصور التزاما مع انه يصدق به ان دلالة الشمس
 على الصور دلالة على الموضوع له فنكون مطابقة ودون الوجود وان دلالة الشمس على الصور في الصورة المذكورة ليس من حيث انه موضوع له بل
 من حيث انه لازم الموضوع له فصدق المطابقة والما حصل انه قد تحقق في الصورة المذكورة النفس والالتزام مع انه يصدق عليها تعريف المطابقة
 فلا يكون النفاذ اذ قيدناه بالحيثية خرجا عنه وصار النفاذ والتفصيل في شرح الشبهة ١٢ اشرف بريلوي له قوله التقنية - اعلم ان لا بد من الارادة في
 الدلالات الثلاث عند اهل العربية والمنطقة ذموا الى ان الارادة انما يكون في المطابقة دون النفس والالتزام فاذا اطلقنا لفظ الانسان على
 مجموع الحيوان والناطق فالطائفة متحققة بالقصد والنفس والالتزام بالنتج وبدون القصد بالذات ١٢ مستفاد من شرح حسن المحققين للعلم ١٢
 له قوله على جزء المعنى الموضوع له من حيث انه جزء الموضوع له وانما قيدناه بهذه الحيثية لان لفظ الاسكان اذا اطلق واورد منه الاسكان العام يكون
 دلالة عليه مطابقة لانه دلالة على الموضوع له مع انه يصدق عليه تعريف النفس لانه دلالة على جزء الموضوع له ايضا فلا يكون تعريف النفس لانه
 جزاء ان هذه الدلالة وان كانت دلالة على جزء الموضوع له لكن لا من حيث انه جزء الموضوع له بل من حيث ان نفس الموضوع له فلا يصدق تعريف
 النفس ه ولا يتحقق ثم اعلم ان دلالة الحيوان على جزء الشخص الانساني مطابقة لانه دلالة على الموضوع له لا على جزء الموضوع له ثم عرف
 بريلوي له قوله كدلالة على الحيوان فقط الخ ان قلت ان لفظ الانسان موضوع بازاء امر محتمل يعبر عنه بالفارسية بآدمي وهذا الجمل
 غير مفهوم الحيوان الناطق لان كثير من يعلم ذلك لا يخطر بالبال مفهوم الحيوان الناطق ويحتاج الى تحتمل الاكتب حتى يقصر قلنا ان لفظ
 الانسان موضوع بحسب الاصطلاح لمجموع الحيوان الناطق فيكون دلالة عليه مطابقة وعلى كل من الحيوان والناطق نفسا كما قال ابن سينا
 في اواخر منطق الشفا ١٢ شرح شمس العلماء له قوله اعلم ان الدلالة تنقسم باعتبار الدلال وهو اللفظية وغيره باعتبار نفس الدلالة وهو ان
 تكون عقلية او وضعية وطبيعية وباعتبار المدلول وهو ان يكون المعنى تمام الموضوع له او جزؤه او لازمه ١٢ حاشية مرتفات

جزئه بل على معنى خارج لازم للموضوع ^{من حيث لازم} واللازم ما ينتقل ذهن
 من الموضوع له اليه كدلالة الانسان على قابل العلم ومصنعة الكتابة
 وكذا له لفظ المعنى على البصر **فصل** التضمنية والالتزامية
 لا توجد ان بدون المطابقة وذلك لان الجزء لا يتصور بدون الكل
 وكذا لازم بدون الملزوم والتابع لا يوجد بدون المتبوع

سواء قد خارج - ان قلت كيف يصح الدلالة على خارج الموضوع من كثرة الامور الخارجية وعدم مراعاة الوضع فيها قلنا لا بد من ان يكون
 ذلك الخارج لازما للموضوع بحيث ينتقل اليه من الموضوع لا من غيره فلو كان كذلك لكان لازم - وهو ما يتحقق تصور الملزوم
 بدون ما عكلا بان لا يجوز النقل حصول المعنى الموضوع له من الملزوم بدون الملزوم لان المعنى معناه عدم البصر وذا
 لا يتصور بدون تصور البصر او عاودة بان جرت العادة على ان تصور الملزوم في تنبكه من تصور الملزوم وان جاز الانفكاك
 عقلا كما لا خلاف لسيده الصديق الاكبر صاحب الفارصى الله تعالى عنده فاما اذا تصورناه يتبع عادة ان لا تصور الصدق و
 الاخلاص ثم اعلم انه لا بد لك ايضا من اعتبار الحقيقة للكل وان لفظ الشمس اذا اريد منه الضوء تكون هذه الدلالة مطابقة
 لوضع اللفظ له من انه يصدق انه لا يتصور الا التزام فلا يكون مانعا ودون عدم الوجود وان كان لازما للموضوع له
 لكن الدلالة عليه في الصورة المذكورة ليست من حيث انه لازم بل من حيث انه موضوع له فلا يصدق الالتزام ١٢ شرف
 بريلوى رحمه الله قوله كدلالة الانسان اليه في نظر ظاهره لا ينتقل من تصور الانسان الى تصور قابل العلم ومصنعة الكتابة مع
 ان المتصور في الالتزام لازم البين بالمعنى الاخص ١١ هو الذي يسميه ينتقل الذين من الملزوم الى اللازم كما سيصرح فلا يصح هذا
 مثلا لا للملزم الالتزامى الا ان يقال انه مناقشة في المثال ١٢ شرح شمس العلماء رحمه الله قوله لفظ المعنى الخ ان قلت البصر جزء
 مفهوم المعنى فلا يكون دلالة عليه بالالتزام بل بالتضمن فنقول المعنى عدم البصر لا لعدم البصر وعدم مصفات الى البصر فيكون
 البصر جامعاً ولا يتبعه على المعنى البصر وعدمه ١٢ قطبي بتغييره رحمه الله قوله فعل الدلالة الخ شروع في بيان نسبة بين الدلالة والشيء
 بحسب التحقق والنسبة انما تكون بين امرين فلذا وضع المصنف قدس سره التقنين والالتزام في جانب والمطابقة في جانب آخر ١٣
 شرف بريلوى رحمه الله قوله لا توجد ان بدون المطابقة - اعلم ان لزوم المطابقة للتضمن والالتزام من حيث اهل الميزان اما اهل العربية
 فلو كنهم قائلين بان كل دلالة لا بد لها من ارادة لم يقولوا بلزوم المطابقة لها او لا يلزم من ارادة جزء المعنى الموضوع له ولا من ارادة
 المعنى الموضوع له الا ان يقال بالالتزام التقديرى او كلما اريد جزء الموضوع له لا دلالة يمكن ارادة الموضوع له وذلك من لاختلاف
 فيه ١٤ شرف بريلوى رحمه الله لان الجزء الخ اشارة الى صغرى الدليل وكبراه قوله والتابع الخ حاصله ان كلاما من الجزء والملازم من
 حيث هما ذلك تابع للكل والملازم والتابع لا يوجد بدون المتبوع والتضمن والالتزام لا يوجد بدون المتبوع اسعنه
 المطابقة في هذا الكلام كلام مذكور في شرح التسمية وهو اشبه والطريق الاسلم باذهب اليه السيد السند كما بينا من السطور
 شرف بريلوى رحمه الله قوله والتابع - اعلم من حيث هو تابع لا يوجد بدون المتبوع فاما قيدناه بالحقيقة احترازاً عن التابع الاعم فانه
 قد يوجد بدون المتبوع كالحركة لئلا فانه ثابتة لا تار وقد توجد بدونها كانه اشهر الحركة اما من حيث انها تابعة للآخر فلا
 يتوحد الا معها ١٥ شرح شمس العلماء وشرح التسمية -

والمطابقة قد توجد بذاتها الجواز ان يوضع اللفظ لمعنى بسيط لا جزء له ولا لازم له فان
 قلت لا نسلم ان يوجد معنى لا لازم له فان لكل معنى لازما
 البتة واقله انه ليس غيرة قلنا المراد باللازم هو اللازم البين الذى
 ينتقل ذهن من الملزوم اليه وقولك ليس غيره ليس من اللوازم البينة لانا
 كثيرا ما تصور المعانى ولا يخطر ببالنا معنى الغير فضلا عن كونه ليس غيره

له قوله ونها - اما التقنين والالتزام فلما لازم متبوعا بل عموم وخصوص من وجوب اجتماعها فيما اذا كان الموضوع له مركبا واللازم وانفراق التقنين من الالتزام
 فيما اذا كان المعنى الموضوع له مركبا لا لازم له وعكسه في عكس قال شمس العلماء ولا ما بعد الحق الخ ادى قدس سره اعلم ان المصنف العلامة قدس سره لم يشر
 بحال التقنين والالتزام في الملزوم وعدم امالة الى فهم التسليم لا انتقل كثير من المعانى المركبة من الغفلة عن جميع لوازمه وعوارضه ولا لانه المعنى
 على البصر التزامية مع افتقار الجزء اشرف بريلوى رحمه الله قوله الجواز ان يوضع اللفظ الخ لا وجود المصدرى فان معناه بودن لا جزء له ولا لازم له وقد شتر
 في مثال النقطة وفيه نظر او غيرهما وهو عرض يقتل الاشارة الحقيقة لا القيمة مركب من جنس وفصل ولا يخفى بساطتها الخارجية فان التقنين
 دلالة اللفظ على جزء مفهوم اللفظ لا على جزء فرد ذلك اللفظ مصداق مخرج به الحق الدوائى في شرح التهذيب ١٢ حاشية يدليح الميزان
 بتغييره رحمه الله قوله لازم له - وايضا لو كانت المطابقة مستلزما للالتزام لكان كل ما اعتقدا شيئا تعظيما مع شيئا آخر وليس كذلك مفردة اما
 تصور كثير من الاشياء مع الذمولى عن سائر اغياره ١٢ يدليح الميزان رحمه الله فان قلت الخ حاصله الاعتراض على ان الالتزام غير لازم للمطابقة ١٣
 شرف بريلوى رحمه الله قوله انه الخ فلا يصح قلتم انه يجوز ان يوضع اللفظ لمعنى بسيط لا جزء له ولا لازم له لان كونه ليس غيره لازم لكل معنى المعنى
 شرح شمس العلماء رحمه الله قوله هو اللازم البين - اعلم ان اللازم كما ساقى ما يتبعه انفا كما عن الشيء على نحوين لانه اما بين وهو الذى لا يتوقف على
 الدليل البرهانى ولا يحتاج الى ان يقال بعده لانه ساهى توقف على مدس او تجرية واحساس مثلا الخارجة غير محتاج الى الدليل بل الى
 الاحساس اولى يتوقف نحو الكمال اعظم من الجزء او غيرتين وهو الذي يحتاج الى دليل برهانى بان يقال بعده لانه نحو العالم حادث لانه لا يتغير
 وكل متغير حادث واللازم البين يطلق على معنيين احدهما اللازم البين بالمعنى الاخص وهو ما يلزم من تصور الملزوم تصور كماله
 تصور البصر من تصور المعنى وثانيها اللازم البين بالمعنى الاعم وهو ما يلزم من تصور اللازم والملازم تصور النسبة الجزم
 باللازم بينهما كما اذا تصورنا الدار لبعثة والزوجية والنسبة بينهما حصل ان الجزم باللازم اذا عرفت هذا فنقول
 المتبوع في الالتزام هو اللازم البين بالمعنى الاخص وفيما نحن فيه سلب الغير ليس كذلك ولا يلزم
 عند تصور الشيء تصور الغير فلا يلزم ادراك سلب الغير بالطريق الاولى نعم تحقق في الملزوم
 البين بالمعنى الاعم وهو غير معتبر في الدلالة الالتزامية كذا افيد في يدليح الميزان ١٤
 شرف بريلوى رحمه الله قوله فضلا عن فضل معنى الغير فضلا عن كونه ليس
 غيره فاذا لم يلزم من تصور الشيء تصور الغير مع كونه مفردا فلا
 يلزم ادراك سلب الغير من تصور الشيء بالطريق
 الاولى او بمعنى مركب تعديلى ١٥
 شرف بريلوى

وضرب على معنى الحدث فصل قد يقسم المفرد بتقسيم آخر وهو
 ان المفرد اما ان يكون معناه واحدا وكثيرا والذي له معنى واحد على
 ثلاثة اضرب لانه لا يخلو اما ان يكون ذلك المعنى متعينا مشخصا او
 لم يكن الاول يستلزم على كزيد وهذا وهو الاول ان يستلزم هذا القسم

لقد قررنا معنى الحدث - ولا ضرورة الى اعتبار السند اليه ثوابه وبرهانه المستتر كما ذهب اليه اهل العربية لانهم من مطلق الصدق والكذب فلا ريب
 في اشتراكه على الفاعل وليس الاشارة الضارعة ثم ان اشكال دهران الهرة من قولنا احرب شلا وان دلت على معنى كمن الباقى جز ليس به على معنى بوجه من
 الوجوه وذلك ان المركب من ضا و كنه ثم وا ثم بار اما ان لا يكون لفظا اذ يكون لفظا على معنى من المعاني فتدبر بالكون واحباب عنه شيخ
 منقش الشفاء وجوب الاول ان المركب ما يدل جز لفظه على جز معناه فيكون في ذلك جزء واحد اما دلالة الباقى على الباقى فما لا يقتضيه حد المركب ان لا يكون
 من اللفظ يدل على الباقى من المعنى حال التركيب وبهذا القدر كات وتفسير ان الحدث والنسبة الى زمان مخصوص فغير ان من احرب و ليست الهرة والى
 عليها فحينئذ من باقى اللفظ ودلالة حال التركيب كاذبة فيكون اللفظ كذا فلا يعرف من دلالة حال التحليل ١٢ شرح شمس العلماء على قوله تقسيم المفرد
 المشهور ان هذا التقسيم مطلق المفرد ولا ينقسم الى هذه الاقسام الا بعض اقسام المفرد وهو الاسم فينسب ذلك الانقسام الى مطلق المفرد والتعريف ان المعنى
 الفعلي والوفاى ايضا لا يكون الكمية والجزئية وان لم يكن محكما عليها بالكمية والجزئية لاقتدار شرط الحكم اعنى المحلوية قصدا لان معنى المرف
 غير مستقل ومعنى الفعل وان كان مستقلا بحسب احد جزئيه لكنه غير مستقل باعتبار مجموع المعنى وعدم صلاحية الحكم بالكمية والجزئية لا ينافى في اعتبارها
 بها في الواقع فالكلمة (الفعل) مترادف كذب ومشتك كوجب ومشتك كضرب ومقول كصلى وحقيقة كسقط الانسان ومجاز كسقط الحال
 والاداء (المرف) مثل من مشترك بين الابدان والتعبير مثل في حقيقة في الظرفية ومجاز بمنى على فاعلم المفرد بجميع اقسامه ١٣ شرح
 شمس العلماء مع زيادة على قوله علم - ليني ان كان المعنى معينا بحسب الوضع بحيث لا تصور نفسه يمتنع هذا التصور من صدق على كثير من المعاني فلا يرد
 عليها بجزء من الاعلام التي مما يمتنع بغير مدركة بالحواس وانما تصور بالوجه الكلية وما علم النفس فليس على حقيقة لاد موضوع للمانية لا بشر شي كما
 ان اسم الجنس نحو صبور لها والفرق بين اسم الجنس المتكررا المعنوي الذي يعتبر فيه وغير معتبر في اسم الجنس وبين اسم الجنس المعنوي
 بالاسم انه يدل على المعنوي الذي بنفسه واسم الجنس يدل على بواسطة الاسم وبالجملة اسم الجنس مثل اسامة معناه كلى وانما اطلاق العلم على النظر الى الاحكام
 العقلية كونه مبدءا او ذاهلا وغير ذلك ١٤ شرح شمس العلماء على قوله الاول ان الفاعل واسماء الاشارات ليست بالعلام اصطلاحا فانها داخلية في
 هذا القسم لان الوضع فيها وان كان عاما لكن الموضوع له خاص كونه موضوعا لوضع واحد لكل واحد واحد من الجزئيات والمفهوم الكلى اعنى المفرد المذكور
 المحسوس المصور المذكور لفظا او تقديرا او كرامة للاختلاف تلك الجزئيات عند وضعها وبذلك لها - فافهم الوضع العام والموضوع له الخاص ان يكون
 للجزئيات المتضمنة بواسطة جعل المفهوم الكلى مرآة لها فبذلك سبب السيد السند الشريف قدس سره وقال العلامة الشافعي ان وضع
 اسماء الاشارة والضرر للمفهوم الكلى بشرط الاستعمال في الجزئيات ويرد عليه ان يكون اللفظ شائعا في المعنى المجازى مع عدم استعماله في المعنى
 الحقيقة اهلا وذا لبط ثم علم ان مفهومي المتكلم والمخاطب معناه واحد جزئى بلاريد اذ لا يقال ان ادانت وما وبرا المتكلم والمخاطب مطلقا فانهم
 الغائب واسم الاشارة فمعناه واحد جزئى على تقدير كون المرجع والمشار اليه امرأ جزئيا على تقدير كون المرجع والمشار اليه كليا فانها كيان
 هذا الامر لا ينافى عليه ١٥ شرح شمس العلماء لمفهوم تغيير يسير

بالجزئى الحقيقى والثانى اى ما لا يكون معناه الواحد مشخصا بل يكون
 له افراد كثيرة هو ضربان احدهما ان يكون صدق ذلك المعنى على
 سائر افرادة على الاستواء من غير ان يتفاوت باولية او اولوية
 او اشديته او ازديته ويسمى هذا القسم بالمتواطى لتواطؤ
 افراده وتوافقها في تصديق ذلك المعنى العام كالانسان
 بالنسبة الى زيد وعمرو وبكر وثانيهما ان لا يكون صدق
 ذلك المعنى العام في جميع افراده على وجه الاستواء بل يكون
 صدق ذلك المعنى على بعض الافراد بالاولوية او الاشدية
 او الاولوية وصدقها على البعض الآخر باضداد ذلك كالوجود
 بالنسبة الى الواجب جل مجده وبالنسبة الى الممكن كالبياض
 بالنسبة الى الثلج والعاج ويسمى هذا القسم مشككا لانه يرفع

له قوله بالاولوية - وبعبارة اخرى ان يكون صدق الكلى على بعض الافراد على صدقها على بعض اخرى فلا يكون صدقها على بعض الافراد اقدم
 كالوجود فان ثبوته لاوجب له على ثبوته لممكن معقول مشككا ١٦ شرف بريلوى على قوله الاشدية - وبعبارة اخرى ان يكون صدق الكلى
 على بعض الافراد اشد على البعض الاخر ضعف بان يكون امثال الاضعف منترعة من الاشد ولا يكون تلك الامثال متنازعة في الوجود بحسب
 الاشارة الحسية كالبياض فانه صادق على العاج والنج مع ان امثال بياض العاج منترعة من بياض الثلج وليست متنازعة في الوجود بحسب
 الاشارة الحسية والازديته بعبارة اخرى ان يكون صدق الكلى على بعض الافراد ازيد على البعض الاخر انقص بان يكون امثال الانقص منترعة
 من الازيد ومتنازعة في الاشارة الحسية كالطول فانه يصدق على ذراع وعلى ثلثه ١٧ ذراع مع ان ثلثه امثال الانقص منترعة من الازيد
 ومتنازعة في الاشارة الحسية بذات على ذهاب الشائبة فانهم قائلون بان الاشدية مخففة بالكيفيات والازديته مخففة بالكميات كما ان القوة
 مخففة بالجوهر الماعن الاشدية فلا فرق بينها لا يحسب الاسماء بل هي تغييرات لكمال الماهية ولذا لم يذكر المعنوية ١٨ لانه واجبا في الاشدية
 لا لافرق بينها عند الاشراكية لا يحسب الاسم ١٩ مستفاد من شرح شمس العلماء على قوله الاولوية - وبعبارة اخرى ان يكون صدق الكلى على بعض
 الافراد بحسب الذات وعلى بعض اخرى بحسب الغير كالمضى فانه يصدق على الشمس بحسب ذاتها وعلى القمر بالنظر الى استغناء القمر
 من الشمس كما يقال نور القمر مستفاد من نور الشمس ٢٠ شرف بريلوى على قوله لانه يرفع الناظر الخ لانه ان الوجود مشككا كل مشككا اذ الناظر
 يقع في الشك بل هو متواطى او مشترك لانه لو نظر الى عدة معناه ليقول انه متواطى ولو نظر الى اختلاف وصدق ان بعض افراده واجب و
 البعض الآخر ممكن فيقول انه مشترك وضع لمعان متعددة ٢١

في الشك

الناظر في كونه متواطيا او مشتركا **فصل المتكثر المعنى له**
 اقسام عديدة وجه الحصر ان اللفظ الذي كثر معناه ان وضع
 ذلك اللفظ لكل معنى ابتداء باوضاع متعددة على حدة
 يستعمل مشتركاً كالعين وضع تارة للذهب وتارة للباصة و
 تارة للركبة وان لم يوضع لكل ابتداء بل وضع اولاً
 لمعنى ثم استعمل في معنى ثانٍ لاجل مناسبة بينهما ان
 اشتهر في الثاني وترك موضوعه الاول يستعمل منقولاً و
 المنقول بالنظر الى الناقل ينقسم الى ثلاثة اقسام احدها
 المنقول العرفي باعتبار كون الناقل عرفاً عاماً و ثانيها
 المنقول الشرعي باعتبار كونه ارباب الشرع وثالثها المنقول الاصطلاحي
 باعتبار كونه عرفاً خاصاً وطائفة مخصوصة مثال الاول
 كلفظ الدابة كان في اهل موضوعها يدب على الارض

له قولان وضع ذلك اللفظ الذي ان اللفظ موضوع لهذا المعنى كما ان موضوع ذلك المعنى غير نظري الى مناسبة معناه آخره المشترك المعنى اما المشترك
 المعنى فهو الذي وضع لثلاثة اقسام كثيرة كالانسان مثلاً فانه موضوع لثلاثة اقسام كثيرة كزيد وعمر وغيره فالانسان مشترك معنوي بين هذه الالفاظ فلو
 بينا ان المشترك اللفظي لادخله في موضوع المعنى لافزده متعددة ١٣ **١٢** قوله لشيء منقولاً العلم ان الترخيل وهو اللفظ الذي وضع اولاً
 لمعنى ثم نقل الى معنى آخر لا مناسبة بينه وبين المعنى الاول كان موضوعه الترخيل جعل علماً لا مناسبة بينه وبين المعنى الاول وبعضهم زعموا انه من
 المنقول لبعضهم زعموا انه مشترك مثلاً عدم ملاحظة الوضع الاول لبعضهم زعموا انه مشترك (شرح شمس العلماء) والحق انه قسم برأسه قال محب الشهابي
 في السلم وبراى اللفظ المفرد ان تعدد معناه فان وضع لكل ابتداء مشترك والافان ترك استعماله في الاول ونقل الى الثاني مناسبة فيقول اولاً بنية
 فترتيل والافقية ومجاز ١٤ **١٥** قوله ثلثة اقسام وجه الحصر ان الناقل اما ان يكون عرفاً عاماً فيقول عرفي او عرفاً خاصاً وهو اما ان يكون عرف ارباب
 الشرع فيقول شرعي او يكون عرف طائفة مخصوصة سوى ارباب الشرع فيقول اصطلاحى ثم علم ان المنقول الشرعي دخل في المنقول الاصطلاحى لكنه
 انفسه وشرف افزده ١٦ **١٧** قوله عرفاً عاماً المراد بالعرف العام بالاشياء لا يختص النقل باهل عرف واصطلاح خاص وان لم يكن الناقل
 فيه ارباب الناس فلا يراعى قيل بان ان كان الناقل في العرف العام جميع الناس لزم ان يكون جميعهم متفقاً على نقل الدابة مثلاً من معنى الى معنى آخر وبو
 بطله فلو كان الناس لا يعرف لغة العرب فكيف يصح منهم التوافق على ذلك وان كان بعضهم فالناقل في العرف العام ايضا بعض الناس فلا فرق
 وقال المصدر المعاصر محقق الدواني ان الناقل في العرف العام اهل اللغة فجميعهم جدا لا يخرج شمس العلماء الخيرواوى

ثم نقله العامة للفرس او لذوات القوائم الاربع مثال الثاني
 كلفظ الصلوة كان في الاصل بمعنى الدعاء ثم نقله الشارع
 الى اركان مخصوصة مثال الثالث كلفظ الاسم كان في اللغة بمعنى
 العلو ثم نقله النحاة الى كلمة مستقلة في الدلالة غير مقترنة
 بزمان من الازمنة الثلاثة وان لم يثبت في الثاني ولم يترك
 الاول بل يستعمل في الموضوع الاول مرة وفي الثاني اخرى يسمى
 بالنسبة الى الاول حقيقة وبالنسبة الى الثاني مجازاً كالاسد
 بالنسبة الى الحيوان المفترس والرجل الشجاع فهو بالنسبة
 الى الاول حقيقة وبالنسبة الى الثاني مجاز **فصل ان كان اللفظ**
متعددا والمعنى واحد يستعمل مرادفاً كالاسد والليث والغيم

له قولان مستقلة لان الاسم قائم على الغرض واللفظ في كونه محكوماً عليه ونحوه محمولات الفعل فانه لا يكون محكوماً عليه واللفظ فانه لا يكون محكوماً
 عليه ولا محكوماً به ١٨ **١٩** حقيقة لتعقّب اللفظ واستقراره في موضوعه الاصل اي الموضوع كدلالة العقيقة تباهي الذين لان ذلك المعنى بدون قرينة ٢٠ **٢١**
 مجازاً لانه متجاوز عن موضوعه الاصل اي الموضوع كدلالة الهماز اطلاق اللفظ على الحال مثلاً اطلاق الاسد على الرجل الشجاع محال لانه ليس بمفترس
 او اطلاق اللفظ على بعض المعنى كاطلاق الدابة على الحمار قال المحقق الخيرواوى علم ان المجاز لا بد فيه من علاقة بين المعنيين والى المعنى الحقيقة والمجازي
 لينقل الذين الى المعنى المجازي فان كانت تلك العلاقة تشبيهاً او بامثلة كانت في وصف خاص معتد به يسمى استعارة وان كانت العلاقة غير التشبيهاً
 بين المعنيين مثل المزوم والسبيبة فيسبى مجازاً مراداً وهو المصاحف للتعجيز في خمسة وعشرين نوعاً بالاعتقاد اول تفصيل تلك العلاقات ذكر في كتب
 الاصول والبيان ولا سيما المقام ٢٢ محمد عبد الحكيم شرف لاجورى بريلوى **٢٣** قوله مرادفاً التبريد لعدة المعنى من كل وجه فالتعدّد لان كل وجه كان قائم
 والافصح ليساً مرادفاً في ان ليس خاتماً واحداً وان كان مصداقاً واحداً ولا بد من كون كل من التبريدتين مستقلة في الدلالة لا يخرج الموكد شرح شمس العلماء
 والمراد من التبريد اي التامس خلف الركب وهو التسمية ان التفتين للدلالة على معنى واحد كالتبريد والركاب على مركب واحد ٢٤ **٢٥**
 قول الغيم والغيث لعل لفظ الغيم وقع من زلزالهم الناسح لان معنى الغيم السحاب ومعنى الغيث المطر فلا بد ان يقال المطر والغيث بدل الغيم والغيث
 في افعال صاحب البدية الشاذلية في الشرح الفارسى وليس شىء اذ الغيث يستعمل بمعنى السحاب ايضا قال في المعجم الغيث ج غيوت وغياث
 وربما سوا السحاب غياث فبارة الغيم السلام قدس سره صهيبة بلارب ازمع الغيم د
 الغيث بر السحاب ٢٦

محمد عبد الحكيم شرف لاجورى بريلوى

والغيت فصل المركب قسيمان احدهما المركب التام وهو ما يصح
 السكوت عليه كزيد قائم وثانيهما المركب الناقص وهو ما ليس
 كذلك فصل المركب التام ضربان يقال لاحدهما الخبر
 والقضية وهو ما قصد به الحكاية ويحتمل الصدق والكذب
 ويقال لقائله انه صادق فيه او كاذب نحو السماء فوقنا والعالم
 حادث فان قيل قولنا لا اله الا الله قضية وخبر مع انه لا يحتمل
 الكذب قلت مجرد اللفظ يحتمله وان كان نظرا الى خصوصية

له قول المركب التام - الماهل ان المركب ان كان كل جزء من اجزائه مستقلا فلا يثبت له خبر واحد بها لا بخبره فليقطع الاشكال على
 الاستاد مركب تام (شرح شمس العلماء) لانه ان المركب التام هو المركب الذي لا يغير لفظه فائدة ثابتة اي الخبر (في مثل قولنا زيد قائم) او
 الطلب (في مثل قولنا كذب) فلذا يقال ان الفعل مع الفاعل مركب تام وان لم يذكر المفعول اذ الفاعل مخبر عنه والفعل مخبر به والمفعول به
 ليس بشئ منها ١٢ محمد عبد الحكيم شريف لا يورى بريلوي سله قول الحكاية عن الامور الواقعية الذرية هو المحكي عنه وهو في الحكيما كونه الموضوع
 بحيث يتشترع المحمول او سلبه عنه وفي المتصلات كون المقدم بحيث لا يفارقه التالي لزوما اذ اتفاقا اذ عدم كونه على هذه الحقيقة وفي
 المتصلات كون المقدم بحيث ينافيه التالي او لا ينافيه من ههنا ظاهرا ان معنى نفس الامر بالغير من قولنا الامور كذا في نفسه مع قطع النظر
 عن حكم الحكم وحكاية الحاكم (شرح شمس العلماء باختصار) فالحكاية هو مفهوم القضية والمحكي عنه مصداقها ١٣ شريف بريلوي سله قول الصدق
 هو المطابقة للواقع والكذب هو اللامطابقة للواقع وهذا المعنى لا يتوقف مفرقة مع معرفة الخبر والقضية فلا دور في شرح تهذيب ثم علم
 ان للصدق والكذب معنيين الاول ان الصدق مطابقة النسبة الى الحقيقة او السلبية للواقع والكذب عدم مطابقتها له فبذا المعنى
 من اوصاف النسبة الثابتة والخبر الثاني ان الصدق هو الاخبار بايجاب النسبة التامة او سلبها مطابقتها للواقع والكذب هو الاخبار
 بايجاب النسبة التامة او سلبها غير مطابق للواقع وهذا المعنى من صفات الفاعل فالمركب اذا قصد منه الحكاية عن الواقع كان محتملا للصدق
 والكذب ولبيد يمكن ان يقال لقائله انه صادق فيه او كاذب فانهم ١٤ محمد عبد الحكيم شريف لا يورى بريلوي سله قول السماء فوقنا والعالم حادث
 اورثا لغيره لا لاشارة الى احتمال الصدق والكذب بحسب الحكاية مع قطع النظر عن الامور الخارجية ليس مقتصرا بالنظر الى بل يوجد
 في البدهي والنظري كليهما ١٥ مبرية سله قولنا ان قيل الخبر ليس بجامع لان قولنا لا اله الا الله صادق قطعنا
 لا يحتمل الكذب مع ادخله الخبر لا بد ان يكون محتملا للصدق والكذب ١٦ سله قول قلت - حاصل الجواب ان الخبر لا يكون بنفسه ذاتا مع قطع
 النظر عن الامور الخارجية لخصوصية المشتبهين او تحقق مصداقه في نفس الامر او انعدامه او كون فاعله ما يستحيل عليه الكذب بالذات كاذب
 تعالى بل مجرد فاعله كاذب من حيث ذاته (اشيا) او بالغير محتملا للصدق والكذب (شرح شمس العلماء) يعني ان هذا الخبر لا يحتمل الكذب
 لخصوصية المشتبهين (ف) الديانة قانونا بامكان كذب الباري تعالى وهم يقولون ان اقتناع الكذب من انما هو بالغير مذموم اهل
 السنة والجماعة ان الكذب من لدن متفق اتفاقا عقليا واثباتا تحقيق هذه المسئلة بما لا مزيد عليه مذكور في سببان اسبرخ عن عيب كذب
 مقبور ١٧ لم يسنه مولانا الشاه احمد رضا البريلوي قدس سره فانظر في تفسير البصيرة والالفاظ ١٨ محمد عبد الحكيم شريف لا يورى بريلوي

الحاشيتين غير محتمل للكذب ويقال لثاني القسمين الانشاء و
 الانشاء اقسام امر ونهي وتمن وتخي واستفهام ونداء فصل
 المركب الناقص على انحاء منها المركب الاضافي كغلام زيد ومنها
 المركب التوصيفي كالرجل العالم ومنها المركب التقديري
 كفي الدار وههنا قد تم بحث الالفاظ والان مرشد الى بحث
 المعاني فصل المفهوم اي ما تحصل في الذهن قسيمان احدهما
 جزئي والثاني كلي اما الجزئي فهو ما يمتنع نفس تصوره عن صدق
 على كثيرين كزيد وعمر وهذا الفرس وهذا الجدار و
 اما الكلي فهو ما لا يمتنع نفس تصوره عن وقوع الشركة فيه

سله قول امر ونهي الجزا الامور وضع الطلب الفعل على سبيل الاستعداد كقولنا احرب وادعوا فلو كان على سبيل التواضع فهو دعاء
 والنهي باوضع الطلب الكلف على سبيل الاستعداد كقولنا لا تعذب والتعذيب طلب حصول شئ على سبيل المحبة نحو ليت زيارة المدينة المنورة حاصلة لنا والرجي
 طلب حصول شئ ممكن على سبيل المحبة (اس التوق) نحو لعل زائر الحرمين الشريفين قد رجع والفرق بين التعذيب والترجي ان الترجي يكون في الامور الممكنة
 والتعذيب يكون في الامور المستحالة كامر والممتنع كما تقول ليت الشباب يعود ولا تقول لعل الشباب يعود والاستفهام طلب حصول صورة اشئ في
 الذهن فان كانت تلك الصورة وقوع نسبة من شئين او لا وقوعها فصولها هو التصديق والافهام التصور ١٢ شرح شمس العلماء بتقدير اخصا
 سله قول سبب المركب الاضافي - علم ان المركب الناقص عبارة عن المركب الذي لا استناد فيه خبرا ما تقيد به ان كان الثاني قيد الاول كما
 كان صفة له او مضافا اليه او لا يكون شيئا منها بان يكون التركيب من الفعل والمفعول او الفاعل او نحوها اذن الموصول والصفة او غير
 ذلك او غير تقيد به ان لم يكن الثاني قيد الاول كقوله الدار والحاصل ان المركب الناقص اما مركب من جزئين تامي الدلالة كمن اخذ
 احدهما قيد الآخر فهو تقيد به واما مركب من جزئين احدهما غير تام الدلالة كالمركب من الاداة والاسم او الاداة والفعل فهو تقيد
 وبهذه اظهر ما في عبارة المتن من المسامحة والمساواة ١٣ شريف بريلوي سله قول اي ما حصل في الذهن - اي ما شئت ان يحصل في الذهن سواء
 كان حاصله بالفعل لا لا ١٤ شمس العلماء سله قول ما يعني ان الجزئي ما يمتنع نفس تصوره مع قطع النظر عن الامور من مدقة على كثيرين فيخرج
 مفهوم واجب الوجود عن تعريف الجزئي لانه وان كان بالنظر الى دلائل التوحيد غير صالح لصدقه على كثيرين لكن نفس مفهومه مع قطع النظر
 عن تلك الدلائل يصلح لان يصدق على كثيرين والكليات الغرضية كالاشياء واللا موجود وان افرادها وان لم تكن موجودة في الخارج لكن نفس
 تصور بلا يمنع عن صدقها على كثيرين ثم الغرضية بمعنى التجريد العقلي لا التقدير المعنوي الا لا يكون مثل زيد جريا لان فرض صدقها على كثيرين
 يعني التقدير المعنوي جائز وان لم يجوز العقل ١٥ سله قول وهذا الفرس الاشارة بالامور المشبهة ان البهية والتعيين مسمو في الجزئي الحقيقة
 سواء كان ذلك التعيين عللا واسطة كما في زيد فان التعيين معتبر في وضعه او بالواسطة كما في هذا الفرس فان التعيين حاصل بواسطة الاشارة
 به سله قول ما لا يمنع الواسطة ان يكون لا يتبين موصوفه التعيين والبهية فيمكن ان يصدق على افراد كثيرة مع قطع النظر عن الامور الخارجية كالاشياء
 مضمومة الى الحيوان ان طعن والفرس مضمومة الى الانسان الصالح فان نفس تصور مفهوم كل منها لا يمنع من صدقه على كثيرين ١٦

النسبة بين الكليين تتصور على أنحاء أربعة ^{١٢} لانك اذا اخذت كليين
 فاما ان يصدق كل منهما على كل ما يصدق عليه الآخر فهما
 متساويان كالانسان والناطق لان كل انسان ناطق وكل ناطق انسان
 او يصدق احدهما على كل ما يصدق عليه الآخر ولا يصدق الآخر
 على جميع افراد احدهما فيبينهما عموم وخصوص مطلقا كالحيوان في
 الانسان فيصدق الحيوان على كل ما يصدق عليه الانسان ولا يصدق
 الانسان على كل ما يصدق عليه الحيوان بل على بعضه او لا يصدق
 شئ منهما على شئ مما يصدق عليه الآخر فهما متباينان كالانسان
 والفرس او يصدق بعض كل واحد منهما على بعض ما يصدق عليه
 الآخر فيبينهما عموم وخصوص من وجه كالبيض والحيوان ففي
 البط يصدق كل منهما وفي الفيل يصدق الحيوان فقط وفي

له قول اخر اربعة - وجه المصداق الكليين اما ان لا يصدق شئ منهما على فرد من افراد الآخر فهما متباينان او يصدق كل منهما على بعض الافراد معا فاما ان يصدق كل
 منها على جميع افراد الآخر فهما متساويان او لا يكون الصدق الكل من الجانبين فاما ان يصدق احدهما على جميع افراد الآخر فيبينهما عموم وخصوص مطلق وما يصدق
 على جميع افراد الآخر اعم والآخر اخص او لا يصدق احدهما على جميع افراد الآخر بل يصدق كل منهما على بعض افراد الآخر فيبينهما عموم وخصوص من وجه والاشك
 المذكورة في المتن فلا بأس علينا ان لا نذكر ان شمس العلماء مولانا عبد الحق الخيري كاي قدس سره اما اعتبر النسبة بين الكليين او لا بحث في هذا الفن عن الجزئي
 الالهي لا لانه لا يكون كاسما ولا كمتبا ولا ان جميع النسب لا يتالي في الجزئين ولا في الجزئي والكل اذ لا يتحقق في الاول الا التباين (كزيد وعمرو) والتساوي (مثل
 صعيد وكرد) فان المراد منها واحد او اما في الثاني فلا يتحقق الا التباين او العموم المطلق لان الجزئي اما ان يكون من افراد الكل فيبينهما عموم مطلق كزيد وانسان
 او لا فيبينهما تباين كزيد وفرس او شرف برطوي ^{١٣} قلنا فاما ان يصدق كل منهما الخربان فيبينهما عموم مطلقا كالتباين لان الكلام في الكليات
 التي تصدق في نفس الامر على شئ والمراد الصدق الغير الشئ فلا يراد التام والمستعيط لانها متساويان يصدق كل واحد منهما على كل ما يصدق عليه الآخر في بعض
 الاوقات ^{١٤} شرح شمس العلماء ^{١٥} قلنا عموم وخصوص من وجه - كاشي والخلف لا يتباينان في مقلد ابي حنيفة رحمه الله تعالى في الفقرات وتبع الى الحسن
 الاشمري اذ في تصور الماتريدي في الاعتقادات وافتراق المتي في الشافعي والمالك والحنبل فانهم من اهل السنة وان لم يكونوا من الحقيقة وافتراق الخلف في
 المحترق والديانة فانهم يدعون انهم من مقلدي ابي حنيفة رحمه الله تعالى في الفقرات وليسوا من اهل السنة لان المعتزلة تعبون بوجهل من عقاد ودماء
 محمد بن عبد الوهاب النجدية واستعمل العقيل الدبوس في العقائد الفاسدة الكاسدة اما الوهابية التي المقلدين الذين يزعمون انهم اهل الحديث فيفسروا
 من اهل السنة واجمعة والاهل الحقيقة فانهم ولا يمكن من التخليق والتفصيل لا سيما المقام ^{١٦} محمد عبد الحكيم شرف لا يجوز برطوي

الثلج والعاج يصدق الابيض فقط فهذه اربع نسب التساوي والتباين
 والعموم والخصوص مطلقا والعموم والخصوص من وجه فاحفظ ذلك
 فصل وقد يقال للجزئي معنى اخر وهو ما كان اخص تحت الاعم
 فالانسان على هذا التعريف جزئي لدخوله تحت الحيوان وكذا الحيوان
 لدخوله تحت الجسم النامي وكذا الجسم النامي لدخوله تحت
 الجسم المطلق وكذا الجسم المطلق لدخوله تحت الجوهر والنسبة
 بين الجزئي الحقيقي وبين هذا الجزئي المستتي بالجزئي الاضافي
 عموم وخصوص مطلقا لاجتماعهما في زيد مثلا وصدق الاضافي بدو
 الحقيقي في الانسان فانه جزئي اضافي وليس بجزئي حقيقي لان صدق
 على كثيرين غير متمتع فصل الكليات خمس الاول الجنس
 وهو كل مقول على كثيرين مختلفين بالحقائق

له قول اربع نسب - المراد صهر الكليين في النسب الاربع لاحصاء النسب في الاربع حتى يكون كون التباين والجزئي نسبة اخرى فانه في المحر والحق
 ان اخص وجهر النسب المنتزعة الاجتماع في الاربع لاحصاء النسب مطلقا ولا شك ان التباين الجزئي في جميع من التباين الكل او العموم من وجه بل لا يمكن بدو
 شرح شمس العلماء ^{١٧} قلنا عموم وخصوص مطلقا - هذا اذ لم ير بدو تحت اعم دخوله تحت ذاتي دلوا به ودخل تحت ذاتي فبينها عموم وخصوص من وجه كما لا يخفى على السائل
 شرح شمس العلماء ^{١٨} فليست التعريف مثال افراد الجزئي الحقيقة الواجب حمل جموده على عذبة الفلاسفة لانه ليس واعدا تحت لكل الذاتي كونه بسيطا ^{١٩} قلنا قوله
 وجه المصداق الكل اما ان يكون عين حقيقة افراد او اجزا لهما او اجزا عنها الاول النوع الثاني ان كان تمام مشترك بين تلك الحقيقة وبامية اخرى فهو الجنس
 الاول الفصل والثالث اما ان يخفى ان حقيقة واحدة في العامة والا فالعلم العام ^{٢٠} قلنا كل مقول الجزئي التباين وذكر لفظ الكل في تعريفه انما يكون مقيما
 واما ذكر لفظ المقول فاما هو ليعتق بر قوله على كثيرين فلا يراد ان لفظ الكل متدرك لان المقول على كثيرين يعني فقول كل جنس شامل لجميع الكليات والاموال
 فهو من كجوز كل الجزئي شامل لمقوله على كثيرين يخرج واما المذموم لا يجوز فليس شامل في غير ذلك ذكر قوله على كثيرين بوصف بقوله مختلفين بالحقائق
 وقوله مختلفين بالحقائق احتراز عن النوع وخاصة الفصل القريب وقوله في جواب ما يجر

احتراز عن البوقاقية ^{٢١} الفصل البعيد والعرض العام وخاصة الجنس
 الكافي لحل ايساغوجي لمولانا
 فضل حق الرامپور
 قدس سره
 ٢

في جواب ما هو كالحيوان فانه مقول على الانسان والفرس
والغنم اذ اسئل عنها بما هي ويقال الانسان والفرس
ما هما فالجواب حيوان ^{فصل} الثاني النوع وهو
كلي مقول على كثيرين متفقين بالحقائق في جواب
ما هو والنوع معنى اخر ويقال له النوع الاضافي وهو
ما هية يقال عليها وعلى غيرها الجنس في جواب ما هو و
بين النوع الحقيقي والنوع الاضافي عموم وخصوص من وجه
لتصادقهما على الانسان وصدق الحقيقي بدون الاضافي

سلك قوله ما هو العلم المذكور في السؤال ما هو اما ان يكون امرا واحدا او متعددا فان كان المذكور الواحد جازيا حقيقيا كان السؤال عن تمام ما بهية
المتفردة فيجب بالانواع كما اذا قلنا زيد ما هو فالجواب انسان وان كان نوعا كان السؤال عن حقيقة التفصيلية فيجب بالحد مثلا اذا قلنا الانسان
ما هو فالجواب حيوان اطلق ان كان المذكور في السؤال امرا متعددا كان السؤال عن تمام ما بهية المتفردة فيها فيجب بالنوع ان كانت متفردة كالحقيقة كما اذا
قلنا زيد وعمر وما هما فالجواب انسان وبالجنس ان كانت مختلفة الحقيقة مثلا اذا قلنا الانسان والفرس ما هما فالجواب حيوان ١٢ الكافي مع زيادة ثلثه
قوله مقول المراد بالمقول المقول مخرجا لضمنا فيخرج الجنس لانه لا يقال على اكثرية المتفردة بالحقبة الاضما اشرح شمس العلماء اول يقال المراد بالمقول
المقول على اكثرية المتفردة فقط والجنس ليس كذلك ١٢ محمد عبد الحكيم شرف الدين يوسى سلك قوله على كثيرين الخ فلنفظ
الكلي على ما سبق في تعريف الجنس جنس النوع وقوله مقول على كثيرين متفقين بالحقائق فصل يخرج به الجنس والعرض العام لصدقها
على كثيرين متفقين بالحقائق وقوله في جواب ما هو ايضا فصل يخرج به الفصل والخاصة اذا لا يقع في جواب ما هو بل الفصل يقع في
جواب اى شئ هو في ذاته والخاصة في اى شئ هو في نفسه عرضه فذا هو النوع الحقيقي لانه تمام حقيقة افراده اولاد المتبادرين والطلاق
النوع في عرف المنطقيين والقبول على علامة الحقيقة ثم علم ان قدم الجنس على النوع لانه جز لدر الجز مقدم على الكل اما ما في الفصل
من النوع فلان الفصل متقوم بالنوع ومقسم للجنس ولا يظهر ذلك الا بعد تفصيل النوع وتحققه ١٢ مستفاد من البهية الشارحة بانهية
سلك قوله ما بهية يقال عليها لان الجنس يقال عليها قولنا ما يا باسطه النوع عليه (ف) النوع يتبادر عما عداه بالذاتي كان ذلك
فانه متبادر عن الفرس كونه ناطقا والاطن فاق لدر والصف هو النوع المقيد بالقياس الكلي المسمى كاليفادى فانه انسان بالنسبة الى البلد المقدس وبهية المستبهم
كلى خارج عن حقيقة الشخص هو النوع المقيد بالقياس الجزئي المسمى كزيد بالنسبة الى الانسان ١٢ سلك قوله ما بهية سالماية تطلق على ثلاثة معان
الاول الامر اصل في الذين انشئ به الشئ هو بالثالث الكلى الواقع في جوابه وهو المرادة فيخرج الجزئي الحقيقة والصف عن تعريف النوع الثاني الخروج
عن قسمه الاول ليس كلى والثاني وان كان كليا لكنه لا يكون مقولا في جواب ما هو من البهية سلك قوله علم وخصوص من قسمه بذا على رأي المتأخرين اما
القدماء فقد ذهبوا الى ان منها عموما وخصوصا مطلقا فالنقطة التي هي عبارة عن انتهاء الخطوط في جنس من البسائط الخارجية لا البسائط الذاتية
فيكون اندراجها تحت الجنس قال قولنا ما هو شرف السالوي البرملي في حاشيته شرح اقول ان نقطة ليس ابا اجزا مقدارية ولا البيهولي القوة ونحوها لاجزاء
الخارجية مشتركة لاجزاء الذاتية من الجنس الفصل لان البيهولي والصورة متحدان مع الجنس والفصل بالذات ومتبايران بالاعتبار فان التشكيل بالنقطة حتى ١٢

في النقطة وصدق الاضافي بدون الحقيقي في الحيوان
فصل في ترتيب الاجناس الجنس اما ساقل وهو ما لا
يكون تحته جنس ويكون فوقه جنس بل انما يكون
تحت النوع كالحيوان فان تحته الانسان وهو نوع و
فوقه الجسم النامي وهو جنس فالحيوان جنس ساقل
واما متوسط وهو ما يكون تحته جنس وفوقه ايضا جنس
كالجسم النامي فان تحته الحيوان وفوقه الجسم
المطلق واما عال وهو ما لا يكون فوقه جنس ويسمى
بجنس الاجناس ايضا كالجوهر فانه ليس فوقه جنس
وتحتة الجسم المطلق والجسم النامي والحيوان
فصل الاجناس العالية عشرة وليس في العالم شئ
خارج عن هذه الاجناس ويقال لهذه الاجناس العالية
المقولات العشرة ايضا احدها الجوهر والباقي المقولات

سلك قوله ترتيب الاجناس الخ علم ان ترتيب الاجناس من السافل الى العالي لان جنسية الكل معتبرة بالنسبة الى تحتية بحسب العموم والعلوم انما يتراعى بحسب الصغر
مثلا المعلن جنس لعموم وشموله الانسان والفرس والامم وغيرها وقدر الجسم النامي وفيه عموم زائد لشموله النباتات وكذا الجسم المطلق والجوهر ١٢ سلك الجنس اما ساقل
وهو الجسم المفرد من مراتب الجنس وبالمباين لكل وشوهد العقل على تقدير ان لا يكون الجوهر متناهي كمال شمس العلماء قولنا ما هو الحق الخ لا يراى قدس سره وانما لم يعد
الجنس المفرد من المراتب كونه غير واقع في سلسلة الترتيب ١٢ سلك قوله وقدر الجسم المطلق آه في كون الجسم المطلق متناهي كمال لعل لان الجسم عندهم مركب من
البيهولي والصورة ويحوي العناصر من انفسه لا يذوق كما لا يقرر عندهم فلا يكون الجسم عندهم حقيقة واحدة لان مخالفة الذاتيات توجب اختلاف الذاتيات فقال
١٢ شمس العلماء قولنا ما هو الخ لا يراى قدس سره في قوله تعالى سلك الاجناس العالية الخ لا يجب على المنطق البحث عن المقولات العشرة لان من مباحث الحكماء لا يعين
للتعلم عاقل تامر بالامور وبقية رتبة ايرادها لاشته الحاجة اليها لا ليضاح القواعد ولذا التزم قدما المنطقين ذكر اقسامها وانواعها وخواصها في اواخر كتب
المنطق على سبيل الوضع والتسليم والصفحة العلامة قدس سره بقوله علم ان جنس الاجناس العالية في العشرة ليس الا بالمتفردة اشهر
شمس العلماء لخصها في قوله ليس في العالم شئ الخ علم ان الواجب كمالا وكذا صفاته ليس دخل تحت شئ من المقولات لانها مختصرة في العلم لم
العالم اسم ما سوى الله تعالى وصفاته فلا يقال في حقه انه جوهر ١٢

فصل الثالث الفصل وهو كل مقول على الشيء في جواب الحق
 شيء هو في ذاته كذا إذا سئل الانسان باي شيء هو في ذاته
 فيجيب بانه ناطق وهو قسمان قريب وبعيد فالقريب هو
 المميز عن المشاركات في الجنس القريب والبعيد هو المميز
 عن المشاركات في الجنس البعيد فالاول كالناطق للانسان والثاني
 كالحيوان كالنطق ونسبة الى النوع فيسمى مقوما للدخول في
 قوام النوع وحقيقته ونسبة الى الجنس فيسمى مقسما لانه
 يقسم الجنس ويحصل قسما له كالناطق فهو مقوم للانسان
 لان الانسان هو الحيوان الناطق ومقسم للحيوان لان بالناطق

له قول في الشيء انما هو في شيء في اللغة يكون مطلب الميزان ان كان ذلك الميزان اذ هو ناطقا او قولا في جواب ما هوام لا يكون مقصود
 مطلب الميزان الذي لا يقع في جواب ما هو عند المطلقين فاذا قلنا اي شيء هو في ذاته فاطالب الميزان الذي لا يقع في جواب ما هوام لا يكون مقصود
 اي شيء هو في ذاته فاطالب الميزان الذي لا يقع في جواب ما هوام لا يكون مقصود
 به الحد والفرق والجنس لوقوعه في جواب ما هو والعرض العام لعدم وقوعه في جواب اصلا الامن حيث انعامه اضافية لامن حيث انعامه عام وقوله في ذاته
 فصل ثامن يخرج به التهمة لوقوعه في جواب ما هو في ذاته فاطالب الميزان الذي لا يقع في جواب ما هوام لا يكون مقصود
 بالشيء الغائب اي الجنس فاذا قلنا الانسان اي شيء هو في ذاته فاطالب الميزان الذي لا يقع في جواب ما هوام لا يكون مقصود
 الجنس فالجواب الناطق او الحساس شرف قادري برطوي سله قوله وبقسمان قريب وبعيد - هذا الكلام يدل دلالة مرسية على ان الجنس لا يفضل له ولا لا كان
 قسم آخر هو الذي يميز المشاركات في الجوهر ودون الجنس مع اذ هو الفصل في التسمين والظاهر من المعنى العقلي كذا قيل ١٢ شرح شمس العلماء قولنا ما بعد الحق في الجواب
 سله قوله هو الميزان المشاركات المانعة الواحدة يجب ان يكون لها فصل قريب واعدادها لو كان لها فصلان قريبان فاما ان يكون اعداها كافيالا فاما
 فيلحق الاخر كحاصل الاشياء ويجوز ان يكون كل واحد منهما فصلا بل يجرهما فصل واحد قال شمس العلماء لا يعقل الحساس والتحرك بالارادة فصلان قريبان للحيوان لان
 انقول هما اثران لفصل لان كان مجعولا بغيره فانه كان ناطقا بفصل الانسان ولما اشتبه تقدم اعداها من الاخر بغيرها ما بفصل الحيوان ١٣ سله قوله
 بفصل تقسيم آخر لفصل باعتبار النسبة فهو مقوم للفرع وقسم الجنس ان قلت ان تقسيمهم امر مختلف الى امر واحد تفصيل امر متعددة فكيف يميز الفصل نفسه اذا حصل
 بعد ضرب الجنس امر متعدد بل امر واحد فلهذا اشار المصنف العلامة الى جواب بقوله لان بالناطق يحصل قسمان الواحد اصلا اما اذ اضمنا الفصل وجوا واعدادها
 قسمان لانما لا يميز الفصلان لعدم اعتبار الحيوان فيحصل قسمان الحيوان الناطق والحيوان الغير الناطق قال شمس العلماء في قسمه لان الفصل اذا اقرن بالجنس
 وحصل نوعا فلو كان الناطق مقسما للحيوان الى قسمين وحصل فيهما ضرورة ان انقسم تقويم ما قسم اليه ١٤

شرف برطوي ستادري لاهوري

حصل للحيوان قسمان احدهما الحيوان الناطق والاخر الحيوان
 الغير الناطق **فصل** كل مقوم للعالي مقوم للسافل كالقابل
 للابعد فانه مقوم للجسم وهو مقوم للجسم النامي والحيوان
 والانسان وكالنامي فانه كما انه مقوم للجسم النامي مقوم
 للحيوان ومقوم للانسان ايضا وكالحساس والمتحرك بالارادة
 فانهما كما انهما مقومان للحيوان كذلك مقومان للانسان
 وليس كل مقوم للسافل مقوما للعالي فان الناطق مقوم للانسان
 وليس مقوما للحيوان **فصل** كل فصل مقسم للسافل مقسم للعالي
 فان الناطق كما يقسم الحيوان الى الناطق وغير الناطق كذلك
 يقسم الجسم المطلق اليهما وليس كل مقسم للعالي مقما للسافل
 فان الحساس مثلا يقسم الجسم النامي الى الجسم النامي الحساس
 والى الجسم النامي الغير الحساس وليس يقسم الحيوان اليهما
 فان كل حيوان حساس ولا يوجد حيوان غير حساس

سله قوله كل مقوم للعالي مقوم للسافل موجبة كلية وليدان مقوم للعالي جزئيا للعالي وجزئيا للسافل وجزئيا لغيره كالقابل للابعد والاشارة فانه جزئيا مقوم للجسم
 للانسان فيكون القابل للابعد والاشارة جزءا للانسان ثم العلم ان قابل الالابعد فصل مقوم للجسم المطلق والنامي مجمل النامي والحساس والتحرك بالارادة لحيوان الناطق
 لانسان فاحفظ فانه يفتك ١٣ سله قوله ليس كل مقوم للسافل مقوم للعالي - فان السافل ليس فيه عزاء الا الفصول المقومة فلو فرضت مشركا في العالي
 والسافل مابية لكن بعض مقوم السافل مقوم للعالي وهو ما كان مقوما للعالي بعينه ١٤ شرح شمس العلماء يعني ان هذه القضية سارية جزئية لان ليس كل مقوم
 السارية الجزئية فيكون معناه بعض مقوم السافل اي الفصل القريب له ليس مقوما للعالي ١٥ سله قوله كل فصل مقسم الى هذه القضية ايضا موجبة كلية
 الوجه ان العالي جزئيا للسافل فاذا انقسم السافل بفصل تقسم العالي في مقوم ايضا مثلا الجسم المطلق جزئيا حقيقة لانسان فبا نقسمه الى قسمين الجسم المطلق الى
 قسمين الجسم الناطق والغير الناطق ١٦ سله قوله ليس كل مقوم للعالي الا سارية جزئية يعني بعض مقوم العالي لا يكون مقما للسافل كالقابل للابعد والاشارة يقسم
 للجوهر مقوم للانسان وغيره فبعض مقوم العالي يكون مقما للسافل وبقسم السافل بعينه انما هو فانه مقوم للجوهر ومع ذلك مقسم لغيره ايضا ١٧

شرف قادري برطوي لاهوري

فصل الكلي الرابع الخاصة هو كل خارج عن حقيقة الافراد
 محمول على افراد واقعة تحت حقيقة واحدة فقط كالضلع
 للانسان والكتب له **فصل الخامس** من الكليات العرض العام
 وهو الكلي الخارج المقول على افراد حقيقة واحدة وغيرها
 كالماشى المحمول على افراد الانسان والفرس **فصل** واذ قد
 علمت مما ذكرنا ان الكليات خمس احدها الجنس والثاني النوع
 والثالث الفصل والرابع الخاصة والخامس العرض العام
 فاعلم ان الثلاثة الأول يقال لها الذاتيات ويقال للآخرين
 العرضيات وقد يختص اسم الذاتي بالجنس والفصل فقط و
 لا يطلق على النوع بهذا الاطلاق لفظ الذاتي **فصل العرضي**
 اعني الخاصة والعرضي ينقسم الى لازم ومفارق فاللازم ما

له قول فصل الكلي الرابع الجنس فاعلم ان الجنس ما هو مشترك بين افراد ما كان له حقيقة واحدة وان كانت لا تسمى انفسها
 عن الشيء في تلك المرتبة قلنا قد مر ما كان التامه صانعا لوقوعه في التعريف فمر على العرض العام لازم من حيث كونه عرضا عاما لا يصح التعريف ١٢ بديهيه قوله
 الكلي الرابع الخاصة اعلم ان الخاصة ان علمت جميع الافراد التي تحقق حقيقة تتألف من كذا كذا فاعلم ان الخاصية بالذات لان كل واحد منها ثابت لكل
 فرد من افراد الانسان وان لم تعلم جميع الافراد التي تحقق حقيقة كذا كذا فاعلم ان الخاصية بالعرض لان كل واحد منها ليس ثابتا لكل
 حقيقة هو ما يختص بالشيء ولا يوجد في غيره وهذا مثل قائم بين فاعلم ان الخاصية بالذات لان كل واحد منها ليس ثابتا لكل
 فالماشي خاصة لانسان والقياس الى اشياء اخرى فاعلم ان الخاصية بالعرض لان كل واحد منها ليس ثابتا لكل
 ما علمت ان يكون مرافقا لافراد مختلفة فاعلم ان الخاصية بالعرض لان كل واحد منها ليس ثابتا لكل
 خارجا عن حقيقة الافراد وهذا المعنى يقال لكل من الجنس والنوع والفصل ذاتيات لان شيئا منها ليس خارجا عن حقيقة الافراد وان كان النوع من حقيقته والجنس
 والفصل جزئيا لانها لا يكون داخل في حقيقة الافراد ولا تلك في كون الجنس والفصل ذاتيات لان شيئا منها ليس خارجا عن حقيقة الافراد وان كان النوع من حقيقته والجنس
 والعرضي يطلق على ما يكون خارجا عنها ان قلت ان معنى الذاتي ما يكون متبوعا الى الذات فكيف يصح تسمية النوع ذاتيا لانها ليست ذاتية ونسبة الشيء الى
 تفسيره فيقول قلت قال شمس العلماء ان الذاتي كسب قانون الله وان كان شمس على نسبة لكن بحسب اصطلاح المنطق فيقول على ما علمت من انفسه

شرف قادر على برهانه

يستنفع انفكاكه عن الشيء اما بالنظر الى الماهية كالزوجية للاربع
 والفردية للثلاث فان انفكاك الزوجية عن الاربع والفردية عن الثلاث
 مستحيل واما بالنظر الى الوجود كالسواد للعبثي فان انفكاك السواد عن
 وجود العبثي مستحيل لان ماهيته لان ماهية الانسان وظاهر ان
 السواد ليس بلام لانسان والعرض المفارق ما لم يستنفع انفكاكه عن
 الملزوم كالكتابة بالفعل للانسان والشيء بالفعل له **فصل العرضي** اللازم
 قسما الاول ما يلزم تصوره من تصور الملزوم كالبصر للعبثي و
 الثاني ما يلزم من تصور الملزوم واللازم الجزم باللزوم كالزوجية للاربع
 فان من تصور الاربع وتصور مفهوم الزوجية يجزم بداهته ان الاربع
 زوج ومنقسمة بمساويين **فصل العرضي** المفارق اعني ما يمكن
 انفكاكه عن المعروض ايضا قسما احدهما ما يدوم عروضا
 للملزوم كالحركة للفلك والثاني ما يزول عنه اما بسرعة كخبرة

له قوله ان انفكاك الماهية الوصفية العرض العام عن قسامين لازم الماهية واما بالنظر الى الماهية مع قطع النظر عن الوجود الخارجي او الداخلي كانه زوجية فاعلم
 ان انفكاكها عن زوجية لا يمتنع لان الزوجية لا تسمى انفسها بل تسمى لانها مشتركة بين افرادها وان كانت لا تسمى انفسها بل تسمى لانها مشتركة بين افرادها
 لوجودها الخارجي محض وليس لانها ماهية فان ماهية الانسان ولو كان لها ماهية لازم ان يكون كل انسان اسود ١٢ قوله كذا كذا للعبثي لا يقال السواد ليس بلام محض بحسب
 الوجود الخارجي بل هو زوجي محض وبعض لوجوده والوجود له ماهية العرض لان القول المراد بالعبثي ليس بالوجود بل بالماهية المستقلة عن الوجود فاعلم ان الزوجية لا تسمى انفسها بل تسمى لانها مشتركة بين افرادها
 ذلك الزوجي المستقل المراد كونه اسودا او كونه ابيض او كونه زوجيا او كونه فرديا فاعلم ان الزوجية لا تسمى انفسها بل تسمى لانها مشتركة بين افرادها
 لان السواد لازم لماهية الانسان لا يلزم وجوده ايضا لان الانسان لا يمتنع ان يكون اسودا بل يمتنع ان يكون زوجيا فاعلم ان الزوجية لا تسمى انفسها بل تسمى لانها مشتركة بين افرادها
 الماهية لازم الوجود وان لم يكن له ماهية لانها لا تكون ذاتية لانها مشتركة بين افرادها فاعلم ان الزوجية لا تسمى انفسها بل تسمى لانها مشتركة بين افرادها
 للانسان فاعلم ان الزوجية لا تسمى انفسها بل تسمى لانها مشتركة بين افرادها
 فيكون الزوجي لا يمتنع ان يكون زوجيا او فرديا فاعلم ان الزوجية لا تسمى انفسها بل تسمى لانها مشتركة بين افرادها
 من عدم الزوجية او كونه زوجيا او فرديا فاعلم ان الزوجية لا تسمى انفسها بل تسمى لانها مشتركة بين افرادها
 كونه زوجيا او فرديا فاعلم ان الزوجية لا تسمى انفسها بل تسمى لانها مشتركة بين افرادها

شيء لشيء أو نفيه عنه كقولك نريد قائم وزيد ليس بقائم والشرطية
 فما لا يكون فيه ذلك الحكم وقيل الشرطية ما ينحل إلى قضيتين كقولنا
 ان كانت الشمس طالعة فالنهار موجود وليس البتة اذا كانت الشمس
 طالعة فالليل موجود فاذا حذف الادوات بقي الشمس طالعة والنهار
 موجود والحملية ما ينحل إلى قضيتين بل ينحل اما إلى مفردين كقولك
 نريد هو قائم فانك اذا حذف الرابطة اعني هو بقي نريد وقائم
 وهما مفردان واما إلى مفرد وقضية كما في قولك نريد ابوه قائم
 فاذا حلت به بقي نريد وهو مفرد و ابوه قائم وهو قضية **فصل**
 العملية ضربان موجبة وهي التي حكم فيها بثبوت شيء لشيء و
 سالبة وهي التي حكم فيها بنفي شيء عن شيء نحو الانسان
 حيوان والانسان ليس بفرس **فصل** العملية ثلث

له قولنا الشرطية فالنهار موجود اذا كانت الشمس طالعة او الثاني منها اوجب وكما في الشرطية
 المنفصلة شرح شمس العلماء له قوله قبل الشرطية ان كانت الشمس طالعة فالنهار موجود اما الشرطية
 وما اعتبر فيه ذلك لا يربط بالغير شرح شمس العلماء له قوله ان قضيتين كل منهما قضية بالقرينة يعني ان ادوات الاتصال و
 الاتصال وجه ان وقار واما وجهه ان كان بحيث لو اعتبر فيها الحكم لغير كل منها قضية شرح شمس العلماء له قوله والجملة قال السيد الحق قدس سره ان القضية
 ان لم يوجد في شيء من فرضية نسبة في حيزية كقولك الانسان حيوان وان وجدت فان كانت مما لا تقع ان تكون تابعة بان يكون نسبة تقييدية فهي ايضا عملية كقولنا
 الميراث ان الميراث من غير خاتم وان كانت مما تقع ان تكون تابعة فاما ان توجد في احد طرفيها تكون القضية ايضا عملية كقولك زيد ابوه قائم واما ان توجد فيهما معا
 فلان يكون محظوظا اما لا يكون ايضا عملية كقولك زيد قائم فاما ان يكون محظوظا فتكون القضية شرطية كقولنا ان كانت الشمس طالعة
 فانها موجود وقطران اطراف المحل اما مفردة بالفعل او بالقوة فان اشتمل على النسبة التقييدية مطلقا وكذا اشتمل على النسبة الجزئية اذا كانت محظوظة اجمالا
 يمكن ان يقع موضع مفرد وان دلالة الجمالية وان اطراف الشرطية لا يمكن ان يقع المفردات في موضعها اذ لا يمكن ان يستفاد من المفردات محظوظ الحكم لغيره
 والنسبة في التفسير شرح شمس العلماء له قوله من ان التفسير السابق معقبة باعتبار ذات نسبة وجه التفسير باعتبار وجه القضية اعني الايجاب والسلب

محمد عبد الحكيم شرف قادري بريلوي

من اجزاء ثلاثة احدها المحكوم عليه ويسمى موضوعا والثاني المحكوم
 به ويسمى محمولا والثالث الدال على الرابط يسمى رابطة ففي قولك
 نريد هو قائم نريد محكوم عليه وموضوع وقائم محكوم به ومحمول
 ولفظة هو نسبة ورابطة وقد تحذف الرابطة في اللفظ دون
 المراد فيقال نريد قائم **فصل** للشرطية ايضا اجزاء ويسمى الجزء
 الاول منها مقدمات والجزء الثاني منها تاليا في قولك ان كانت الشمس
 طالعة كان النهار موجود اقولك ان كانت الشمس طالعة مقدم
 وقولك كان النهار موجودا تاليا والرابطة هي الحكم بينهما

له قول من اجزاء ثلاثة كما بهر مذهب القدماء كما ذكرنا من اجزاء اربعة والجمالية التقييدية اعني هي مورد الحكم قال بعض المتأخرين وان قولهم ترميز اجزاء
 القضية سمي على القول بتأثيرها بحسب التعلق فقط فانهم لما رأوا ان القول لا يتعلق بالتأثير والتأثير لا يتعلق بالشك تصور لا يتعلق بالانسية اعتبروا النسبتين في القضية
 احدهما نسبة تقييدية وهو بالانسية الكلية والنسبة بين بين وثانيها نسبة تامة فخرية به وقوع النسبة اولا وقولها موصولا بالحكم والتأثير لا يقع من القضية الانسية
 واحدة ولا يتخرج في مقدمتها إلى نسبة اخرى هي مورد الوقوع والادوار لا يلزم استقلالها بالمفوضية وايضا الشك ترد في وقوع نسبة اولا وقولها لا مباداة عن
 تجويز مطابقة الحكاية وعدمها والنسبة التقييدية لما لم يكن حكاية فليست بعامة لتعلق الشك فيلزم اشتغال القضية بنسبتين ثابتين فالتحيز ان المدرك في
 صورة الشك هو بعينه المدرك في صورة الادعاء والتفاوت انما هو في نحو الادراك فليس يستلزم تعلق القضية في تأخير شرح شمس العلماء له قوله
 ونظرا هو الذي وقع لا قيل ان الرابطة في لغة العرب هي العلامات الاعرابية اذا وجدت اذا ذكرت ساكنة الا اذا دخل بدل على الاستدافان ذكرت مع اعرابها
 افادت ذلك فيكون الاعراب والاعلى الرابطة وان السيادة التركيبية موجودة الرابطة من تلك العلامات بطريق الالتزام ان تلك
 ليست بالفاظية تكون رابطة بل والاعلى الفاعلية والمفعولية وغيرهما وانما يقع معنى الرابطة من تلك العلامات بطريق الالتزام ان تلك
 العلامات تدل على المعاني المستقرة التي لا تكون بدون الرابطة وكذا السيادة التركيبية ليست من قبل الالفاظ كما لا يخفى اقل ان قال العلامة المتأخرون ان النسبتين
 لا يحد داني كلام العرب لفظا والاعلى الرابطة الغير الزمانية فواست في العارضية او شئ في اية ثانية استنادا لهذا المعنى لفظية هو مقوم في الاصل (اي النسبة)
 موضوع لمعنى اسمي كسر الاء سما ثم نقل عن ابي معنى غير مستقل بالمفوضية على سبيل الاستعارة شرح شمس العلماء له قوله والرابطة هي الحكم بينهما هذا
 على مذهب اهل المنطق فانهم ذهبوا الى ان الحكم في الشرطية من المقدم وبالتالي واما اهل العربية فذهبوا الى ان الحكم في الجزء والشرطية التقييدية المستندة
 الجزء من الجزء الحال والنسبة والتحقق ما اذا لم يكن الا كبر مقتضى سره انهم بالقوة ان يلزم من الاشياء التي تقع في نفس الامر فاذ اريد بالحكاية
 عن جزء النسبة بين تحقق المعلوم واللازم ويحكي بها من يلزم واذ النسبة لفظية المحل وكذا الحكم عنهما فالتحيزان والكارية عبارة محض
 فان ان الحكم بهر مذهب اليه اهل العربية ان لم يكن زائدا على مفرد واداء شرح شمس العلماء

اللهم اغفر لكتبه

لاشي من الكاتب بساكن الاصابع بالضرورة مادام كاتبها والرابطة
 العرفية العامة وهي التي حكم فيها بدوام ثبوت المحمول للموضوع
 او سلب عنه مادام ذات الموضوع متصفا بالوصف العنوا في كقولنا
 بالدوام كل كاتب متحرك الاصابع مادام كاتبها وبالدوام لاشي من النائم
 يستيقظ مادام نائما والخامسة الوقتية المطلقة وهي التي حكم
 فيها بضرورة ثبوت المحمول للموضوع او نفيه عنه في وقت معين
 من اوقات الذات كما نقول كل قمر منخفض وقت حيولة
 الارض بينه وبين الشمس ^{شأن الوقتية الموقوتة} الفلك لاشي من القمر بمنخفض وقت
 التربع السادسة المنتشرة المطلقة وهي التي حكم فيها بوجود
 المحمول للموضوع او نفيه عنه في وقت غير معين من اوقات ان ذات
 نحو كل حيوان متنفس بالضرورة وقتا ما ولاشي من الحيوان يستنفس بالضرورة
 وقتا والسابعة المطلقة العامة وهي التي حكم فيها بوجود المحمول

له قول البرهان العامة - المشروطة وهذه القضية البرهانية ان العرف العام ينهم بما المعنى من السابعة وعدم كماله من قبل لاشي من ان لم يستيقظ فغيره سلب
 الاستيعاظ من انهم مادام انهم هذه القضية المطلقا من الدائمة والعرفية لا اذا ثبتت الدوام او العرفية في جميع اوقات الذات ثبتت في جميع اوقات الوصف بل نفس
 وكذا من المشروطة العامة لاستدزام العرفية الدوام الوصف من غير كس ١٢ شرح شمس العلماء بتفسير سلبه قول الوقتية المطلقة - سميت وقتية لانها على العرفية
 الوقتية مطلقة لكونها من قبل الدوام ١٢ سلبه قول كل قمر منخفض في العارسية برهانه بانه لا يورثه استدراكه من بيان دس وبيان آفتاب عالم كود
 لان قد ثبت في موضوعان نور القمر مستقفا من نور الشمس فاذا حالت الارض بينه وبين الشمس خفيت الاما ١٢ سلبه قول لاشي من القمر يخفت الا من ان يكون بين القمر
 الشمس مقدار ربع دور الفلك المعنى مقدار ثلث ابراج وقطران الارض لا تحول بينها فيكون سلب الانعكاس عن القمر زور ١٢ سلبه قول المنتشرة المطلقة سميت لعدم
 اعتبار معين وقت العرفية فيها ومطلقة لكونها من قبل الدوام ١٢ سلبه قول في وقت غير معين - المراد بالوقت الغير المعين لا بالغير في التبعين لا بالغير في عدم التبعين
 ولا في كماله في الزمان في الواقع بدون معين وان امكن تحققة بدون اعتبار التبعين مع كونه معينا في الواقع وهذه القضية المطلقا من الوقتية ١٢ شرح شمس العلماء
 مع زيادة سلبه قول لاشي من الحيوان يستنفس بالضرورة وقتا ما ولاشي من الحيوان يستنفس بالضرورة وقتا ١٢ سلبه قول المنتشرة العامة سميت مطلقة لان
 هذا المعنى من المفهوم عند الإطلاق وعدم التقييد بمدة ما دامت له من الوجوه واللازمة والوجوه واللازمة وهذه القضية المطلقا من جميع ما سبق ذكره ١٣

شرط قادوس برطوس

للموضوع او سلب عنه بالفعل اي في احد الازمنة الثلاثة كقولك كل انسان
 ضاحك بالفعل ولاشي من الانسان بضاحك بالفعل والثامنة الممكنة
 العامة وهي التي حكم فيها بسلب ضرورة الجانب المخالف كقولك كل
 نار حارة بالامكان العام ولاشي من النار ببارد بالامكان العام فصل
 في المركبات المركبة قضية ركبت حقيقتها من الايجاب والسلب
 والاعتبار في تسميتها موجبة او سالبة للجزء الاول فان كان الجزء
 الاول موجبا كقولك بالضرورة كل كاتب متحرك الاصابع
 مادام كاتبها لا دامت استيت موجبة وان كان الجزء الاول سالبا كقولنا
 بالضرورة لاشي من الكاتب بساكن الاصابع مادام كاتبها لا دامت استيت
 سالبة ومن المركبات المشروطة الخاصة وهي المشروطة العامة
 مع قيد اللادوام بحسب الذات ومثالها ايجابا وسلبا و

له قول بالفعل - قال شارح المطالع بالفعل ليس كيفية النسبة لان معناه ليس الا وقوع النسبة لا بد ان يكون امر ما في وقوع النسبة الذي هو الحكم فان الجزء الآخر
 لتقييد مقارن للموضوع والمحمول والكم والاعداد المطلقة في الجهات كما عدوا السالبة في الجهات (مع ان فيها سلبا محليا) ولعل تقييد ما قيل ان المطلقة التي
 هي تقييد للامانة الزمانية ليست موجبة فان الحكم فيها ليس بالامتناع ثبوت المحمول للموضوع في نفس الامر وليس بدلول النسبة الامة الا قد عدوا المطلقة التي هي
 تقييد للامانة المطلقة موجبة بلا ريب لان الحكم فيها يحقق النسبة بالفعل في اوقات وجود الموضوع وهذا معنى زائد على اصل بدلول النسبة ١٢ شرح شمس العلماء
 البرهان الذي سلبه قول كبري سلب الجانب المخالف فان كانت موجبة فبعدم ضرورة السلب وان كانت سالبة فبعدم ضرورة الايجاب واطم ان شارح المطالع
 ذهب الى الممكنة العامة ليست قضية الا بالحق لعدم اشتغالها على الحكم بالفعل فليس فيها ايجاب وسلب وموضوع ومحمل بالفعل بل بالقوة فلا تكون موجبة لانها
 انفس من القضية وقال العلامة المعتزلة اني ان قول كل جاب بالامكان لا يقتضي على حكمه رابطة لاحالة ومفهومه ان ثابت لم يسمع اعتبار العرفية عن الثبوت
 واللاشئ ولا معنى للقضية الا ان يحكم فيها بان وصف المحمول صادق على ذات الموضوع سواء كان بالامكان او بالفعل وكل منهما كيفية زائدة على نفس النسبة ثم
 اطم ان الممكنة العامة المقتضاها لسانا كانت او مركبات لان امكان النسبة قد توجد من غير ضرورة ودوام وتقييد فهي من المطلقة العامة ايضا لان القضية
 تستلزم الامكان من غير كس لجواز ان يخرج الامكان من القوة الى الفعل ١٢ شرح شمس العلماء سلبه قول والاعتبار بالوجود ما يرد ان المركبة لا كانت حقيقتها مشبهة على الايجاب
 والسلب كليهما فان تسمى موجبة او سالبة على كل تقدير يلزم الترجيح لمرجع حاصل الدقة ان اعتبار الجزء الاول فان كان الجزء الاول موجبا كانت المركبة موجبة وان كان الجزء الاول
 سالبا كانت سالبة لا يلزم الترجيح بل مرجع الاول مرجع والامر في الممكنة التي امتد ظاهرا ١٢ شرح برطوس سلبه قول المشروطة انما هي مشروطة لانها كانت
 المشروطة العامة وقامتها لانها تكون متغيرة بغير الدوام فامانة من المشروطة العامة ١٢ سلبه قول سلب المشروطة العامة يعني المشروطة العامة المتغيرة بالادوام واللاشي
 ان النسبة المذكورة في القضية ليست بدائمة مادام ذات الموضوع موجودة فيكون انشودة الى مطلقة عامة ١٢ شرح شمس العلماء البرهان الذي

عليه قوله ان المتصلة فهي التي لا جزء التعريف مثل قسمي المتصلة التي هي المزدوجة والاتفاقية لان ثبوت نسبة هي تقدير ثبوت نسبة اخره العلم ان يكون لزوما والاتفاقا ١٢ اشرح
 شمس العلماء عليه قوله كوننا في الايجاب . بما مثل في شرطية الموجبة التي كل جزء من جزئها ايجابي وقد يكون كل جزء سلبيا كوننا ان تمكن الشمس طالعة لم يكن النار موجودا وقد
 يكون الجزء الاول ايجابيا والثاني سلبيا كوننا ان كانت الشمس طالعة لم يكن الليل موجودا وقد يكون بالعكس كوننا ان تمكن الشمس طالعة كان الليل موجودا ١٣ البديهة
 عليه قوله وقرن في السلب . مثال يكون كل من السببتين ايجابيا وقد يكون كل منهما سلبيا كوننا ليس البديهة اذا تمكن الشمس طالعة لم يكن الليل موجودا وقد يكون النسبة الاولى ايجابية
 والثانية سلبية كوننا ليس البديهة اذا كانت الشمس طالعة لم يكن النار موجودا وقد يكون بالعكس كوننا ليس البديهة كل تمكن الشمس طالعة كان النار موجودا او العكس ان المتصلة
 الموجبة قضية حكم فيها بالتعال النسبتين وان كان طرفا هليتين والسالبة قضية حكم فيها بسلب اتصال النسبتين وان كان طرفا ايجابيتين فالانقلاب معتبر في الموجبة
 وجودا وفي السالبة عدمه فلذا صح تسمية السالبة متصلة ١٤ هـ عليه قوله ثم المتصلة متفان . بل المتصلة ثلاثة اصناف لاذ ان كان الحكم فيها ثبوت نسبة على تقدير
 اخرى لزوما فمزدوجة وان كان الحكم ثبوت نسبة على تقدير اخره بالاتفاق فالتفاقية وان كان الحكم فيها العلم ان يكون لزوما والاتفاقا فطليعية ١٥ اشرح شمس العلماء
 عليه قوله اذا كان الانسان الامساة ان يكون الحارضا متفان كون الانسان ناطقا امراتفاقى من غير علاقة بينهما وايقال في معناها اذا منق الحارضا الحكم الانسان لتعريف
 هذه المتصلة الاتفاقية ليس بشي ١٦ عليه قوله والعلاقة في فهمهم هو التفعيل المقام انهم قالوا التلازم من اثنين انما يكون اذا كان احدهما موجبة للآخر فان العلة
 لا يسلخ عن المعلول وكذا المعلول لا يسلخ عن العلة الموجبة او يكونا معلولى علة واحدة فلما اورد عليه التعقيل بالمتفانين فانما ليسا معلولى علة ثالثة ولما امد جماعته للاخر
 مع كونها متلازمين قال بعضهم لا بد من التلازم من من علاقة العلية او التعاليف وقد اختاره المصنف العلماء قدس سره حيث قال وانما ان يكون عملاقة
 التعاليف انما اشرح شمس العلماء بحدت عليه قوله امد جماعته ثم اذ قولنا ان كانت الشمس طالعة فان النار موجودة فظهور الشمس علة لوجود النار وقولنا ان
 كان النار موجودة فاشمس طالعة فان وجود النار معلول لظهور الشمس فتولى المؤلف امد جماعته للاخر ان يكون المتقدم علة للتالى او يكون التالى
 علة للتقدم ١٧ حاشية مرقاة

[illegible]

شرف قادری بریلوے

مسألة قوله نظرنا في العلم ان اطراف الشرطيات ليست تقنيا بالفضل كما عرف مما سبق لكنها شبيهة بالجليتين بحيث توافق كل منهما في جانب جليتين كقولنا كلما كان الشيء انسانا فهو حيوان او متفلسين كقولنا كلما كان دائما ان يكون العدد زوجا او فردا دائما ان يكون منقسما بثنائين او غير متقسم بها او متفلسين نحو ان كان كلما كان الشيء انسانا فهو حيوان فكلام كمن جري دائما لم يكن انسانا او متفلسين بان يكون امدا محليا والاخر متصلة او منفصلة او احدى المتصلتين والاخرى منفصلة فالاول كقولنا ان كان طلوع الشمس علامة لوجود النهار فكلام كانت الشمس طالعة فالنهار موجود والثاني نحو ان كان هذا انا زوجا او فردا فهو عدد والثالث نحو ان كان كل كانت الشمس طالعة فالنهار موجود فاما ان يكون الشمس طالعة واما ان لا يكون النهار موجودا فانه مستحور ١٢ شرح شمس العلماء مولانا عبد الرحمن الخوارزمي قدس سره **مسألة** قوله التناقض انه قد اختلفت بمنزلة اختلاف القضايا واختلفت المفردات كالنار والماء واختلفت القضية والمفرد نحو حر وقاعد زيد وقوله قضيتين فصل يخرج اختلاف غير القضايا لان التناقض وان كان واقعا في المفردات كما هو الصحيح مكن الكلام في القضايا ليكون الامام في قول التناقض للمعتمد الحارثي يعني التناقض المعهود عندنا طبقا ليقع في القضايا وقوله بالايجاب والسلب يخرج الاختلاف الواقع بين المحلية والشرطية والمنفصلة والمنفصلة وغير ذلك وقوله بحيث يقتضيه يخرج الاختلاف الذي لا يكون كذلك نحو زيد ساكن وزيد ليس بمسافر لان السلب لم يقع على الايجاب العيني وقوله لذاته صدق امدها الى يخرج الاختلاف العقلي لكن لا لذاته بل بالواسطة وبخصوص المادة كما في ايجاب قضية وسلب لازما المسألة كقولنا زيد انسان وزيد ليس باق فان الاشتراك بينهما وان كان يقتضي صدق امدها كذب الاخرى لكن لا لذاته بل بالاصل

ان قولست ازیر لیس باطنی نے قوت قولست ازیر لیس باطنان اولان قولست ازیر لیس ان فی قوت قولست ازیر باطنی و کما فی الجباب قتیة الکیة مروضها الاقص و محمولها الاظم و سلب تک الکیة کقولست کل ان حیوان ولا شیء من الان حیوان فان اقتضا بعد الاختلاف لصدق ما بعد لها و کذب الاخری انما یوخصم المسألة و الا لازم و ذلک فی کل مکتبتین مختلفتین بالاجاب و السلب مع ان لیس کذا لک فان قولست کل حیوان ان و لا شیء من حیوان و بان کما کان کاذب ان ۱۲ مشرف برطوی سے کہہ قولہ و انکس ککذب م

در تناقض بهشت و حدت شرط دان
و حدت شرط و اضافت جزو کل
و حدت موضوع و محمول و مکان
قوت و فعل است در آخر زمان

فاذا اختلفتا فيها لم تتناقضا نحو زيد قائم وعمر وليس بقائم فزيد
 قاعد ويزيد ليس بقائم زيد موجود اي في الدار وزيد ليس بموجود
 اي في السوق فزيد قائم اي في الليل وزيد ليس بناظم اي في النهار وزيد
 متحرك الاصابه اي بشرط كونه كاتباً وزيد ليس بمتحرك
 الاصابه اي بشرط كونه غير كاتب و ^{شأنه مقدور القوة ومفعول} الخمر في الدن مسكر
 اي بالقوة والخمر ليس بمسكر في الدن اي بالفعل والزنجي
 اسود اي كحل والزنجي ليس باسود اي جزئه يعني اسنان
 ويزيد اب اي ليكر و ^{شأنه مقدور العقل والبر} زيد ليس باب اي لخالد

[illegible]

فما تعقبا في التعاريف التي علمنا شأنها في مستعنى ولذا لم يترسوا لوجدة المجلس في شرح
شخص العلماء عليه قول ووجدة الترتيب في الاختلاف الموضوع بالجزء والكل كقولهم ان رجع الى
اختلاف الموضوع في الذات ضرورة كون الجزء مغايرا للكل وكقولهم ان رجع الى اختلاف اعتبار
الموضوع الواحد فالانجي مشتق من موضوع في الشيعين كقولهم في احد باب اعتبار الكليات في
الآخر باعتبار الجزئية في شرح شخص العلماء

شرف لاہور سے

وبعضهم اكتفوا بوحدة اثنين اى وحدة الموضوع والسحلول لا بد راج
 البواقي فيها وبعضهم قنعوا بوحدة النسبة فقط لان وحدتها مستلزمة
 لجميع الوحدات ^{شرح في هذا ما قلناه من غير ذكره في كتابنا في المنطق} **فصل** لا بد في التناقض في المحصورتين من كون
 القضيتين مختلفتين في الحكم اعني الكلية والجزئية فاذا كان
 احداهما كلية تكون الاخرى جزئية لان الكليتين قد تكذبان
 كما تقول كل حيوان انسان ولا شيء من الحيوان بانسان والجزئيتين
 قد تصدقان كما تقول بعض الحيوان انسان وبعض الحيوان
 ليس بانسان ويكون ذلك في كل مادة يكون الموضوع اعتم فيها
 ولا بد في تناقض القضايا الموجبة من الاختلاف في الجهة
 فنقيض الضرورية المطلقة السكوت العامة ونقيض الدائمة

له قوله بعضهم اكتفوا الا نقل عن الفارابي انه اعتبر وحدة الموضوع والحوادث وحدة الزمان ايضا ضرورة افتراق النقيضين بالصدق عند اتحادهما
 في الوحدات الثلاث لا تشتت في شئ معين لا في شئ وقت وسبب في ذلك الوقت وانما ادورج وحدة الشرط والكل والجزء تحت وحدة
 الموضوع لا اختلاف باختلافها فان الجسم بشرط كونه بعض غيره بشرط كونه اسود والرجي كونه غير الزنجي بعضه ووحدة المكان والامكان والقوة والفعل
 تحت وحدة الحمول لا اختلاف باختلافها فان الجالس في الدار غير الجالس في السوق والاب ليس غير الاب ليس هو والسكران القوة غير السكر
 بالفعل وادور على اولها بان وحدة الزمان ايضا مستدرجة تحت وحدة الحمول فان الحمول في قولنا زيد فاعلم مكانه انما ادور في قولنا
 زيد ليس فاعلم مكانه ليل او نهارا فاعلم مكانه ليل او نهارا فاعلم مكانه ليل او نهارا فاعلم مكانه ليل او نهارا فاعلم مكانه ليل او نهارا فاعلم مكانه ليل او نهارا
 انقيض محكم ١٢ شرح شمس العلار فاعلم مكانه ليل او نهارا فاعلم مكانه ليل او نهارا فاعلم مكانه ليل او نهارا فاعلم مكانه ليل او نهارا فاعلم مكانه ليل او نهارا
 وحدة النسبة الكلية بحيث يكون السلب واراد على النسبة الارباعية التي در الايجاب عليها لا رتبة اختلف تلك الامور اختلف النسبة الكلية
 باختلاف الموضوع ان نسبة شئ الى احد المتعديين غير نسبة الى الاخر باختلاف الحمول اذ نسبة احد المتعديين الى الشئ غير نسبة الاخر اليه باختلاف
 الزمان لان نسبة احد الشئيين الى الاخر في زمان غير نسبة اليه في زمان آخر وعلى هذا التماس في باقي الامور ١٣ شرح شمس العلار باختصار سلكه
 قوله لان الكليتين الاولتين لا تختلفان في الحكم لا في الشئ المحققين عاملان الكليتين قد تكذبان والجزئيتين قد تصدقان كما يظهر من اشهر المصنف
 مع ان المتأخرين لابد فيهما من الامتداد بحيث يقتضيه صدق احداهما كذب الاخر فلا بد ان يكونا مختلفين في الكلية والجزئية ١٤ شرح شمس العلار قوله
 ولا بد في تناقض القضايا الموجبة انما افادنا في القضية موجبة فلا بد من ايجاب سلب تلك الجزئية في نقيضها وذلك لان نقيض العريضة الموجبة قد يكون كيفية او
 لا لاكان فانه سلب العريضة موجبة في القضية العريضة او سلبها في القضية الكلية وقد لا يكون الرتبة اخرى بل مساوية لجزء الاخرى كالعدم فان وفرض جزئي
 مساوية لجزء في الجانب الخالف ١٥ شرح شمس العلار ١٦ قوله ان النسبة الموجبة العريضة مساوية للنسبة العريضة الموجبة ١٧ شرح شمس العلار

المطلقة المطلقة العامة ونقيض المشروطة العامة الحينية السكوت
 ونقيض العرفية العامة الحينية المطلقة وهذا في البسائط وتناقض
 المركبات منها مفهوم مردد بين نقيض بسائطها والتفصيل يطلب
 من مطولات الفن **فصل** ويشترط في اخذ تناقض الشرطيات
 الاتفاق في الجنس والنوع والمخالفة في الكيف فنقيض المتصلة
 للزومية الموجبة سالبة متصلة للزومية ونقيض المنفصلة
 العنادية الموجبة سالبة منفصلة عنادية وهكذا فاذا قلت

له قوله المطلقة العامة ان المطلقة العامة ليست نقيضا لغيرها بل لا بد ان يكون نقيضا لغيرها وسلب الدوام عن جانب ليد في فعلية الجانب المقابل ١٢
 شرح شمس العلار ١٣ قوله الحينية المكسرة وبه انه محكم فيها بسلب العريضة الوصفية وبه تقييد بسيط لم تعتبر في القضايا البسيطة المشهورة وادخل اليها
 في نقيض بعض البسائط المشهورة كما نفي على السيد المحقق قدس سره ونسبها الى المشروطة كسبها الممكنة الى الضرورية كما ان الضرورية بحسب الذات
 وسلبها تناقضان كذلك الضرورية بحسب الوصف وسلبها تناقضان ١٤ شرح شمس العلار باختصار سلكه قوله الحينية المطلقة وبه انه محكم فيها بالشرط
 بالسلب بالفعل في بعض اوقات وصف الموضوع ونسبة العريضة العامة الى الحينية المطلقة كسبها الدائمة الى المطلقة العامة ١٥ شرح شمس العلار سلكه قوله مفهوم مردود الخ
 لا ريب ان القضية المركبة مركبة من جزئين لا من اربعة عن مجرى تعقيدتين تحت الفتيق في الايجاب والسلب ففما رجع احد الجزئين على سبيل منع الضرورية ان نقيض
 كل شئ رقة نقيض المركبة رقة ذلك الجوز سواء كان رقة احداهما لا على اثنين او رقة الجوز ككل الكليات من المركبات لا يمكن متفاداة تحليلها وتركيبها
 فرجع رقة بها مساو لرجع الجوز فلو لم يكن اذ نقيضها انما كان سلبا ليوافق نقيض كل منها ويركب متفاداة بالضرورة ان رجع الجوز ان كان
 رجع جزئيا فيحقق نقيضا لها وان كان رجع جزئيا فيحقق نقيض جزئيا لجزء فيحقق احد جزئي الانفصال وهو مساو لرجع الجوز فيكون نقيضا لاشئ قولنا
 كل كاتب محرك الاصابع بالفعل لا بالضرورة وجوده بالضرورة مركبة من مطلقة عامرة بجزء كسبها مركبة عامرة سالبة كلية التزاما ونقيض الاول بعض الكاتب
 ليس بمحرك الاصابع وانما سالبة جزئية وانما نقيض الثاني في بعض الكاتب محرك الاصابع بالضرورة ضرورية مطلقة موجبة جزئية فاذا قدما بين يدين
 انقيضين يحصل قولنا بعض الكاتب ليس بمحرك الاصابع وانما بعض الكاتب محرك الاصابع بالضرورة متفاداة بالضرورة وانما الجزئية فانها
 متفاداة من التحليل والتركيب فان موضوع الايجاب والسلب فيما عدا التركيب واحد وانما التحليل فجزان يكون موضوع احداهما غير موضوع الاخر
 فلا كيف في اخذ نقيضها المفهوم مردودين نقيضين الجزئيين لجزء كذب المركبة (الجزئية) مع كذب نقيض جزئيا اذ كان الحمول ثابتا لبعض افراد الموضوع
 وانما مساوية من الافراد الباقية وانما فيكون المركبة الجزئية كاذبا كاذب الادوام ويكون كل نقيض من جزئها ايضا كاذبا انما الموجبة الكلية فلو دام سلب
 الحمول من البعض وانما سالبة الكلية قد دام ايجاب الحمول لبعض فاذا نقيض البعض الحمول ان كان سالبا كاذب المركبة الجزئية وكذب ايضا قولنا كل
 حيوان انسان وانما اول الشئ من الحيوان بان انسانا فالطرف في اخذ نقيضها ان يرد من نقيضه محمول الجزئيين بالنسبة الى كل فرد من افراد الموضوع
 فيكون النقيض في قولنا بعض الحيوان انسان لا دام كل فرد من افراد الحيوان انما ان دام او ليس بان انسانا وبه حجية مردودة الحمول
 لا كذب محولها الى كل واحد واحد من افراد الموضوع ايجابا وسلبا ونجبت نقيض جزئيا المركبة الجزئية ١٦ شرح شمس العلار

موجبة كلية كبرى ينتج موجبة كلية نحو كل ج ب وكل ب د ينتج
 كل ج د والضرب الثاني مؤلف من موجبة كلية صفري وسالبة كلية كبرى
 ينتج سالبة كلية نحو كل انسان حيوان ولا شيء من الحيوان بحجر
 ينتج لا شيء من الانسان بحجر والضرب الثالث ملتم من موجبة
 جزئية صفري وموجبة كلية كبرى والنتيجة موجبة جزئية نحو
 بعض الحيوان فرس وكل فرس صهال ينتج بعض الحيوان صهال
 والضرب الرابع مزدوج من موجبة جزئية صفري وسالبة كلية كبرى
 ينتج سالبة جزئية كقولنا بعض الحيوان ناطق ولا شيء من الناطق
 بناهق فالنتيجة بعض الحيوان ليس بناهق **تنبيه** انتاج الموجبة
 الكلية من خواص الشكل الاول كما ان الانتاج للنتائج الاربع ايضا من
 خصائصه والصفري الممكن غير منتج في هذا الشكل فقد وضع
 بما ذكرنا انه لا بد في هذا الشكل كيف ايجاب الصفري وكما كلية الكبرى

له قوله مزدوج لم تحب الواو الثاني كوكبا وانفتاح ما قبلها القدر شرط القواب وهو ان لا يكون الاقتران بينه التفاعل
 لان الاجتماع يكون من الجانبين ١٢ شرط برهانه قوله والصفري الممكن انما هو ان نسبة المحول الى الموضوع قد تكون ايجابية وقد تكون سلبية ونسبة الوصف العزوي في
 الموضوع لا تكون الا ايجابية ثم نسبة المحول الى الموضوع تحقق بميات متفقة كالامكان والفعوية والعزوة وغير ذلك ونسبة الوصف العزوي الى ذات الموضوع
 لا تحقق الا ايجابية واحدة بذات الاتفاق بين الى نهار الفارسية والى على بن سينا مكن اختلفت في تعيين تلك الجزئية فذهب الفارابي الى انما الامكان وذو الجاهل
 الى انما العفوية وذو العيص الموافق للوقت واللغة ولبعد هذا القول ان الصفري الممكن في هذا الشكل لان الكبرية قد يكون فيها ان نسبة الاكبرية الى ما قبلها
 بالفعل فاذا كانت الصفري فبغيره من الصفري تحت الاوسط وشئت له الحكم كعمل التسمية بخلاف ما اذا كانت الصفري ممكنة فيكون الصفري ممكن ثبوت
 الاوسط له ولا يخلو في لازم الامكان فلما يندمج الصفري تحت افراد الاوسط المحكومة عليها فلا يحصل التسمية مثله اذا فرضنا ان مركب زيد فرس لما فيمكن
 ان يكون مركب زيد فرس لا يركب قط ولا يركب قطعا وعلى هذا قولنا كل حمار مركب زيد بالامكان (منزلة) وكل مركب زيد بالفعل فرس ضرورة
 كبرية صارت في النتيجة وكل حمار فرس بالامكان كاذب لان معنى الكبرية ان مركب زيد بالفعل فرس بالضرورة والامكان ليس مركب زيد بالفعل بل بالامكان
 كيف يمكن عليه بالفرس ١٢

وجه فعلية الصفري **فصل** ويشترط في انتاج الشكل الثاني بحسب الكيف
 اي الايجاب والسلب اختلافات المتقدمتين فان كانت الصفري موجبة كانت الكبرى
 سالبة وبالعكس وبحسب الكماي الكلية والجزئية كلية الكبرى والا لزم الاختلاف
 الموجب لعدم الانتاج اي صدق القياس مع ايجاب النتيجة تارة ومع سلبها
 اخرى ونتيجة هذا الشكل لا يكون الا سالبة وضروب النتائج ايضا اربعة احدها
 من كليتين والصفري موجبة ينتج سالبة كلية كقولنا كل ج ب ولا شيء من ب فلا شيء من ج آ

له قوله والالزم الاختلاف الموجب انما هو علم ان يشترط في انتاج الشكل الثاني بحسب الكيفية واكثره ان احداهما مختلفات المتقدمتين في الكيف بان يكون احداهما موجبة والاخر
 سالبة او على تقدير انهما في الكيفية اما مرجحان او سالبيان وعلى التقديرين يلزم الاختلاف الموجب للتعلم اما على الاول فلا يجوز ان يكون التناقضات والتناقضات
 (اخرى) الموافقة للصفري في الصفري والخالفه لما فيه مشترك في الايجاب كقولنا كل انسان حيوان وكل فرس حيوان او كل ناطق حيوان والحق في الاول السلب
 (لا شيء من الانسان بفرس) وفي الثاني الايجاب كقولنا كل انسان ناطق، واما على التقدير الثاني فلا يجوز ان يكون التناقضات والتناقضات مشتركة في السلب كقولنا لا شيء
 من الانسان بفرس ولا شيء من الفرس بجراد لا شيء من الناطق بجراد الحق في الاول السلب وفي الثاني الايجاب فلم يمتزج القياس شيئا منها وانما ينبغي بالانتاج ملزم شكل
 لاحدها وانما كلية الكبرية وذلك لان لو كان الكبرية جزئية فلا يكون المبانية الامين الصفري وبعض الاكبر ولا يعلم لي منها طاعة في البعض الاخرام لا فاذن لا يمكن ان
 يسلب الاكبر من الصفري كما اذا عمل الامور على الغراب وسلب عن بعض الحيوانات اذ عن بعض الناس فانه لا يلزم من سلب الحيوان عن الغراب ولا عمل
 الانسان عليه مثلا فنقول كل غراب سود وبعض الحيوان ليس بسود فالحق الايجاب وهو قولنا بعض الغراب حيوان ولو كان الكبرية بقولنا بعض الانسان ليس
 بسود فالحق السلب وهو قولنا بعض الغراب ليس بالانسان ١٢ شرط خمس العلل اربعة منها قوله في هذا الشكل ان لا يكون محولا واحدا اذا كان ثابتا للموضوع غير ثابت

لوضع آخر وجب ان يكون هذا الموضوع سلبيا عن ذلك الموضوع والا لكان الشيء الواحد ثابتا لشيء غير ثابت له شرح
 شرط العلل وان احدى مقدمتيه سلبية ليقينا والتسمية بالبيعة
 لافضل الاول فيكون سلبيا ايضا ١٢ شرط برهانه
 قوله وهو ان لا يكون ايجابية - باعتبار الشرح المذكور لان شرط العمل
 استثنائية المهيمنين مع الموحيتين والسالبين مع السالبين في الشرط
 اول في اربعة انواع الكبرى الموجبة الجزئية مع السالبين والسالبة
 الجزئية مع الموحيتين ويمكن ان يقال اكبرية الكيفية اما مرجحة اما سالبة
 والعقود كانت لها كلية ايجابية وفي احوالها ايجابية احوالها
 هذا جدول الشكل الثاني من الاشارة الى الغروب ان لا يكون غير ثابت

مركب زيد فرس	مركب زيد فرس	مركب زيد فرس	مركب زيد فرس	مركب زيد فرس
مركب زيد فرس	مركب زيد فرس	مركب زيد فرس	مركب زيد فرس	مركب زيد فرس
مركب زيد فرس	مركب زيد فرس	مركب زيد فرس	مركب زيد فرس	مركب زيد فرس
مركب زيد فرس	مركب زيد فرس	مركب زيد فرس	مركب زيد فرس	مركب زيد فرس
مركب زيد فرس	مركب زيد فرس	مركب زيد فرس	مركب زيد فرس	مركب زيد فرس

على بيان حدود الصناعات الخمس ولا ادري ائى امر د عاها الى
 ذلك وائى باعث اغراهم هنالك ولا يجد للفطن اللبيب ان يهتم في
 هذه المباحث الجلية الشأن الباهرة البرهان غاية الاهتمام ويطلب
 ذلك المطلب العظيم والمقصود الفخيم من كتب القدماء المبررة
 وزبورا لقدمين السحرة فعليك ايها الولد العزيز ان تسمع نصيحتي
 ولا تنس وصيتي انما القى عليك نبذا مما يتعلق بهذه الصناعات
 متوكلا على كافي البهائم فاستمع ان القياس باعتبار المادة
 ينقسم الى اقسام خمسة ويقال لها الصناعات الخمسة احدها
 البرهاني والثاني الجدلي والثالث الخطابي والرابع الشعري والخامس

له قوله اي باعث العلوم الاصل باعث لهم على ذلك انهم لم يروا ان الجزء الى المنطق ليس الا في ترتيبه وليست به في المعنى من
 كلام الحق الطري في شرح الاشارات ٢ اشرح شمس العلماء مع مذوق كثير له قوله ولا يدلفطن اللبيب الى ان اعم الاشياء بالانسان ان لا يتقبل ما كمل به ذاتا لا شفهية فاعلم
 على الان ان اول ما عرفه البرهان ثم لما كان الاشتغال بما يتبعه فاعلم انهم شي لم يجد كمال ذاته اشفهية وكانت هناك قياسات نافذة في الامور المشتركة بعضها في الامور الكلية
 وبعضها في الامور الجزئية فوجب ان يتعلم هذه الاصناف ليعرف في الامور المدنية وان يتعلم المظالم ليكون له القدرة على التوصل الى مستفادة من الوقت على سبيلها وعلى
 وهذه الظواهر ما يقع البرهان والمغالطة شاملة لكل واحد من يتعاطى النظر في العلوم بحسب لا لافرادا البرهان فنافذ بالذات كقوة الاغذية المحتاجة اليها والاهل بالفسطحة
 فبالعلم كقوة السموم المحرقة عنها وما في الاشياء الباقية بحسب الاشتراك في المصالح المدنية ومن ثم قال العلامة الشارح في شرح محكمه الاشراق المنطق بعينه
 (وهو البرهان) فمن لانه تشكيل الذات وبعده نقل وهو ما رواه من اقسام القياس لانه للكتاب مع الغير ويشترك في الكتاب الالهي حيث قال تعالى وادع الى سبيل ربك
 بالحق انا ابراهيم واذالك لمن يطيعه ويحبه والمصلحة الحرة انا الخطابة واذالك لمن لا يطيعه ويقهر عنه وجادلهم بالتي هي احسن انا بالشواهد المحررة واذالك
 لمن يتعبد للمعانة بهذا الفكر الالهي الحكيم انا سينا في الفصل الاول من المقالة الاولى من الغن الثامن من منطق الشفاء هذا المعنى ما انا في شمس العلماء
 في شرح ٢ اشرح برطوي له قوله ايها الولد العزيز خطاب من المصنف العلامة قدس سره لولده وقلده كعبه المعلم الرابع للمنطق شبيه الحق مولانا
 فضل حق الخراساني واذالك لمن لا يكون غفلا بكل متعلم على سبيل الشفقة والحنان بحيث يشعل العلامة الخراساني قدس سره ٢ اشرح برطوي له قوله اقسام
 خمسة والوجه الضبط في هذه الاقسام على افاذه الله في افانته بالانوار وحيث انها رعوهم في الاقطار ومقدم المتكلمين
 امام المتكلمين المحي روم الغنون والعلوم مولانا المولود بحسب العلوم قدس سره ان الحق اما مقيدة ليقين الحجاز المطابق في البرهان واليقين
 على وجه الشرة او استيعاب في الجدل او اللحن في الخطابة او التمثيل في الشرح واليقين الكاذب في المغالطة ١٢ الكافي شرح الشارح
 للاستاذ المنطق مولانا فضل حق راجع قدس سره

السفسطى **فصل في البرهان وما يتعلق به** اعلم ان البرهان قياس
 مؤلف من اليقنيات بديهية كانت او نظرية منتهية اليها و
 ليس الامر كما زعم ان البرهان انما يتألف من البديهيات فحسب
 شر البديهيات ستة احدها الاوليات وهي قضايا ياجزم العقل فيها
 بسجرد الالتفات والتصور ولا يحتاج الى واسطة كقولك
 الكل اعظم من الجزء وثانيها الفطريات وهي ما يفتقر الى واسطة
 من مقتضى العقل في البرهان

له قوله فصل في البرهان - فان كان البرهان مشتقاً على اليقنيات وظهر على غير ما دلما تقدم بالشرط على غير ما قدمه في الجوانب قال شمس العلماء قدس سره الا ان
 (اخرى من الصناعات الخمس) بالقديم هو ما يسمونه وهو البرهان فان ما يعطيه البرهان هو التوصل الى كسب الحق واليقين اعم المطالب بمهمات ما يليه سائر الغنون
 منها ما يتعلم بغير زعم ومنها ما يتعلم بغير من وبكيت ومعاذ الحق ومنها ما يتعلم بغير من واما ما يتعلم بغير من فالحق ان
 يقدم البرهان تقدمه لا اعم على ما يسمونه ومرفا لعمته الى الغرض من الفصل ٢ اشرح برطوي له قوله مؤلف من اليقنيات الحق اعلم ان التقدم في الجوانب
 الذي يقتضيه بعضه بالفضل او بقوة القرب من الفعل ان الصدق لا يمكن ان لا يكون على ما عليه هو اليقين الدائم الحق واما لا يعتقد فيه ذلك لا يعتقد
 فهو تصديق لا يقال انه يقين وانما هو يقين وقتا كما مر في الاشياء في اولى برهان الشفاء فالقياس الذي يكون النتيجة فيه يقينية
 فان مقدماته يقينية فان ما ليس يقيني لا يقيد اليقين فكذا القياس يمكن ان يوصف باليقين من جهة ان قيمته يقينية ولكن ان يوصف
 من جهة ان مقدماته يقينية ولكن الثاني امر في ذات المقدمات الاول فان النتيجة خارجة عن القياس بخلاف المقدمات فمقدمات
 المقدمات او لا بان يكون ما خور انا في هذه بخلاف يقينية النتيجة ولذلك قال (المصنف العلامة) البرهان قياس مؤلف من اليقنيات
 اعم من المقدمات اليقينية ٢ اشرح شمس العلماء له قوله وليس الامر كما زعم الحق لان ما خور في البرهان قطعية المقدمات لا ضرورية فمجرد
 ان يكون هي قطعية نظرية يمكن النظرية لا بد لها من دليل مؤلف من مقدمات قطعية نظرية او ضرورية ولا يتسلسل الدلائل ولا تدور
 فوجب الاشارة الى مقدمات ضرورية ٢ اشرح شمس العلماء الخراساني قدس سره قوله ثم البديهيات ستة - وجه الضبط ان
 العقاييا البديهية اما ان يكون تصور فقياس مع النسبة كافي في الحكم والجزم او لا الاول هو الاوليات والثاني اما ان يتوقف على
 واسطة غير الحق الظاهر والباطن او لا الثاني في المشاهدات ومقتضى الى حيايات وهذا انيات والاول اما ان يكون تلك الواسطة بحيث
 لا تغيب عن الذين عند حضور الاطراف او لا يكون كذلك الاول الفطريات وليست قضايا قياسات متما معها والثاني اما ان يستعمل في العكس
 وهو الانتقال الدقيق من المبادى الى المطلوب او لا يستعمل الاول الحسنيات والثاني ان كان الحكم فيه حاصل باخبار حجة متينة
 عند النقل لخواصهم على الكذب فالمتواترات وان لم يكن كذلك بل يكون حاصل من كثرة التجارب في التجارب ٢ اشرح تذييل تبيين له قوله
 ولا يحتاج الى واسطة - خارجة واذا توقفت العقل بعد تصور الاطراف فهو انما انتقاع الغرزة واما لتدلس الغرزة بالعمالة المصنوعة للماديات
 وبالجملة بحسب تصور فقياس كمي الحكم سواء كان الطرفان بديهيين او نظريين ولذا يتفاوت الاوليات جلا وخفارا ٢ اشرح شمس العلماء
 مولانا عبد الحق الخراساني قدس سره

غير غائبة عن الذهن أصلا ويقال لهذه القضايا قياساتها معها
 نحو الأربعة زوج فان من تصور مفهوم الأربعة وتصور مفهوم الزوج
 بان هو الذي ينقسم بمتساويين حكم بدها بان الأربعة زوج و
 نحقق قولنا الواحد نصف الاثنين فان العقل يحكم به بعد ان يلاحظ
 مفهوم نصف الاثنين والواحد وثالثها الحديسات وهي ظهور المبادئ
 دفعة من دون ان يكون هناك حركة فكرية والفرق بين الحدس والفكر
 انه لا بد في الفكر من الحركتين للنفس بخلاف الحدس فان الذهن
 بعد ما حصل له المطلوب بوجه ما يتحرك في المعاني المخزونة والمبادئ
 المكنونة طالبا لما يكون لها تناسب بالمطلوب حتى يعجد معلومات
 مناسبة له وههنا تمام الحركة الأولى ثم يرجع قهقري ويتحرك ثانيا
 مرتبا لتلك المعلومات المخزونة التي وجدها ترتيبا شديدا حتى

مله قوله التقایا قیاساً تبعاً . مثلاً قولنا الحمد لله لان اسم الجلالة علم لذات الواجب الوجود واستبحر جميع صفات الكمال ولدلالة على هذا الاستبحار صار
 الكلام في قوة ان يقال الحمد مطلقاً مخبر عن حق من يستبحر جميع صفات الكمالات من حيث هو كذلك فكان كدعوى الشیء بميزة وبران ولا یغنی لطفه
 كذا قال في مشارح التنبیه بترتب الوسط بهذا الوضع الحمد مصفة من الصفات الكمالية وكل مصفة من الصفات الكمالية فهو محقق بذات الواجب الوجود
 استبحر جميع الصفات الكمالية الذی به التذنیج الحمد لم یخص بالذات لانه كذا في الشرح الفارسی ۲ اشرف بریلوی مله قوله الواحد نصف الاثنين
 هذه تفسیر یكیما العقل بعد تصور نصف الاثنين والواحد والنسبة بينهما وتصور عند هذه الفقرات وسط وهو الحاشية التحتانية للاثنين ویترب الوسط بهذا
 الوضع الواحد حاشية تحتانية للاثنين والحاشية التحتانية للاثنين نصف الاثنين فالواحد نصف الاثنين ولا یغیب هذا الوسط عن الذهن كذا في الشرح
 الفارسی ۲ اشرف بریلوی مله قوله والفرق بین المدس الا اعلان الفكر قد یطلق على مجموع الحركتين ای الحركة من اللطاب الی المبادی ومن المبادی
 الی المطالب وقد یطلق على الحركة الدالة وقد یطلق على الترتیب الالزام لحركة الاثنیه كما اصطلح المتأخرون حیث فسر الفكر بترتیب امور معلومة للتأدی
 الی الجمول والمدس مقابل للمنی الاول من المفكرات انتقال من المطالب الی المبادی وفرة ومن المبادی الی المطالب كذا انك اعنی مجموع الانتقالین ^{فصل} الاثنیه
 كما صرح بالحقن الطوسی في شرح الاشادات وقد عیجل المدس مقابل للفكر بالمعنی الثانیة علی اینه عبارة عن الانتقال من المبادی الی اللطاب بفضیة
 فیقابل الفكر مقابلته تشبه مقابلته الصاعدة والباطنة لان ما هو مبدأ للاحدهما شئ الآخر وما یوفقی للاحدهما مبدأ للآخر والحركة الاولى مبدأ المطالب
 ومنتها المبادی والمدس مبزوء المبادی ومنتها المطلوب وما یقبل ان المدسیات نظریات لان احد الانتقالین ^{فصل} او مجموعهما وان كان للبعض على
 سبیل الدفعة كذا علی سبیل التدریج لبعض التأخوذ المعتبر فی النظر فی توفیق مطلق مقصور علی النظر فیها ما عرفت سابقاً ۲ بشرح شمس العلماء

وصل الى المطلوب وتم الحركة الثانية فمجموع هاتين الحركتين
يسمى بالفكر مثلا اذا كنت تصور ان انسان بوجه من الوجوه
كالكتب والضاحك مثلا ثم صرت طالبا لماهية الانسان
فحزكت ذهنك نحو المعاني التي عندك مخزونة فوجدت
الحيوان والناطق مناسبا لمطلوبك فتم الحركة الاولى ومبدأه
المطلوب المعلوم من وجه ومنتهاه الحيوان الناطق ثم ترتب
الحيوان والناطق بان تقدم الحيوان الذي هو الجنس على
الناطق الذي هو الفصل قلت الحيوان الناطق وههنا انقطع
الحركة الثانية وحصل المطلوب واما الحس فففيه انتقال
الذهن من المطلوب الى السبادي دفعة ومنها الى المطلوب
كذلك واكثر ما يكون الحس عقيب الشوق والتعب وقد يكون
بدونهما والناس مختلفون في الحس فمنهم من هو قوي الحس كثير
يعصل له من المطالب اكثرها بالحس كالمؤيد بالقوة القدسية كالحكام والاولياء

فہ قولہ اذ كنت تعبرون الخ انما هي التصورى الى الفكر التصديق فبما ان تصور من تفيد لعل الفكر التصورى بعد اذ لى تفيد لعل العنصر العلامة قدس سره لم ترجع اليه بل انما
لما اذ علمت حركات الان ان بوجوه الوجوه كالكتاب والعناكب واذ علمت ان علمت الدليل عليه وحركت ذبلك الى العاني الخ فبما ان الموجد والموجر والمجم
الطق والجم النامي والعاسس والموحر بالارادة فحوت الجسم النامي والعاسس والموحر بالارادة مناسب المطلوبك وبما ان الموحك بمبدأ الان حيوان وفضله
بسم نام حساس موحك بالارادة ثم رتب هذه الامور بان حشاشين الان والحيوان وقلت الانسان جميعها حساس موحك بالارادة وكل جسم نام حساس موحك بالارادة
فبما ان جميعها حيوان وان لم تكن الحركة الثانية وجعل المطلوب وبما ان الان حيوان كذا في الشرح الفارسي ١٢ اشرف بربري عليه قولہ کما ذکرنا والانبیاء۔ این ترتیب
ادنی باعلی است زیرا کہ مانند گمان جیسے علم حکمت (یعنی حکماء) در حصول این قوت بمقرآن در گاہ وحدیت (یعنی اولیاء) واثبات بعد رنشین سندنوبت ودرست
یعنی انبیاء) فی ریسندہ ١٢ شرح فارسی علی قولہ والاولیاء والانبیاء قال العلامة العلی القاری رحمۃ اللہ بارہ سے اذ اتورا الروح القدسہ داز وادونہا واثبات
بالانسان عن خلق العالم المحس وتجلیہ مرآۃ القلب عن مدد الطبیعیۃ والمرآۃ علی العلم والعمل وفیضان الانوار الالہیۃ حتی یقرع الزور ویسبط فی فضا فظہر تنکس فیہ
النور من نور فی البوص المحفوظ ویطلع علی المعنیات ویقرع فی اجسام العالم یطعن علی تجلی حینئذ القیاس الالہی بمرئۃ التي ہے اشرف السطایا کتفید بفر ١٢

لأفادته اللبية والصلية وأما الثاني فهو الذي يكون الأوسط فيه علة للحكم
 في الذهن فقط ولم يكن علة في الواقع بل قد يكون معلولا له مثال الذي
 قولك زيد محموم لهذا متعفن الاخلاط وكل متعفن الاخلاط محموم فزيد محموم
 فكما ان في القياس الأوسط علة لثبوت الحثي لزيد في ذهنك كذلك هو علة لوجود
 الحثي في الواقع ومثال الثاني قولك زيد متعفن الاخلاط لان محموم و
 كل محموم متعفن الاخلاط فزيد متعفن الاخلاط فوجود الحثي علة لثبوت كونه
 متعفن الاخلاط في ذهنك وليس علة في نفس الامر بل عسى ان يكون الامر في
 الواقع بالعكس فصل القياس الجدلي قياس مركب من مقدمات مشهورة
 او مسلمة عند الخصم صادقة كانت او كاذبة والاول ما تطابق فيه
 اراء قوم اما المصلحة عامة فبحال العدل حسن والظلم قبيح وقتل السارق

له قول مثال الذي العلم ان الاستدلال بوجود المدلول على ان له علة كقولنا كل جسم مركب من السوي والصورة وكل مؤلف من اجزاء بل ان الاوسط
 فيما عني المؤلف علة لثبوت المؤلف الجسم وان كان معلولا لكبره في المثال المذكور والعقبة في برهان العلم ان يكون الاوسط علة لثبوت الأكبر لا صغر لان يكون علة
 لوجود الأكبر في نفسه ١٢ مشرت قادري على القياس الجدلي العلم ان القياس الجدلي قياس مركب من المشهورات والسمات بين التامعين است السائل
 والجميع اما الاول فما يطابق الادراك المصلحة عامة متعلقة بنظام احوالهم سواء كانت صادقة كقولنا العدل حسن والظلم قبيح او كاذبة نحو قول السارق واجب او
 رقة قلبية وهي قد تكون صادقة نحو العفو حسن وقد تكون كاذبة كقول اهل الهند ذبح الحيوان مذموم او غير سواء كانت صادقة نحو الاخ المظلم واجب انفراد
 كاذبة نحو الصديق واجب التعرف لما كان او مغلوبا ولا نقط لاث خلقية او مزاجية صادقة كانت او كاذبة ومن يظهر ان الامزجة والعادات وخلق اعظيما
 في الاعتقادات فاصحاب الامزجة الشريعة لا يستقيمون الا بظلم بل يستقيمون بظلمة وادب وادب الامزجة اللينة يستقيمون بعدا من ماركس مذاهب من الذاهية
 حقا كان او باطلا واقعا دبر بره من الزمان فانه مجرد اعتباره برهن غيران يورج حقيقة كرم بعينه فان كان باطلا ويظلمنا ما يخفى لعدوان كان معاوله ذلك
 ترى الناس مختلفين في العادات والرسوم واما الثاني فهو المؤلف من السمات بين التامعين وذلك السمات متذبذبة في السمات التي من وجوب الكلام
 عليها بوجوب الاقدح للجماع من وان لم تقبل كونه حجة على من لا يظلم ١٢ شرح شمس السمار

واجب او لوقته قلبية كقول اهل الهند ذبح الحيوان مذموم او النفعالات
 خلقية او مزاجية فان للامزجة والعادات دخلا عظيما في
 الاعتقادات فاصحاب الامزجة الشديدة يرون الانتقام من اهل الشرارة
 حسنا واصحاب الامزجة اللينة يرون العفو خيرا ولذلك ترى الناس
 مختلفين في العادات والرسوم ولكل قوم مشهورات خاصة بهم وكذا
 لكل صناعة فمن مشهورات النحويين الفاعل مرفوع والمفعول منصوب
 والمضاف اليه مجرور ومن مشهورات الاصوليين الامر للوجوب والثاني
 ما يؤلف من المسلمات بين المتخصصين وللمشهورات شبه
 بالاوليات وتجريد الذهن وتدقيق النظر يفرق بينهما والغرض من
 صناعة الجدل الزام الخصم وحفظ الراي

له قوله للمشهورات شبه بالاوليات التي اعلم انه ربما تبس اشهرات بالاوليات كما وقع للمعتزلة حتى قالوا الصديق سخي لان
 والكذب موقوف في ضروريان وليس كذلك بل انما علم بالشرح فيليك ان تعلم الفرق بينهما ويحصل تجريد العقل عما علاه بحيث يقبل
 ان عقل الانسان يحتاج الى اشهرات الى البرهان كما ان وجب لا قطع النظر عن الشرع لا يعلم البتة فضلا عن كون الصديق سخي فثبت
 الكذب مرتقا فيها وبان اشهرات قد تكون باطلة والاوليات لا تكون الا صادقة ١٢ شرح مرقاة سلك صناعته الجدل الامانة
 الجدل علة لثبوت دبرها على تاييف قياسات جدلية والغرض من هذه الصناعة الزام الخصم وحفظ الراي وذلك لان الجدل لا ينجيب
 يحفظ رأيا ويسمى ذلك الراي وضعاً وقاية سعيه ان لا يزدحم واما ما سأل يهدم وضع وقاية سعيه ان لا يزدحم فليجيب بوجوب قياسات
 من المشهورات المتعلقة او المحدودة حقا كان او غير حق والاصل في لغتها ما قبله من الجيب مشهور واعلم ان كان مراد الجدل سلمت
 مشكلات فصورها ايضا فيجب تسليم وتسلم قياسا كان او استقرا ١٢
 شرح شمس السمار

بحيث يؤثر في النفس تاثيرا عجيبا ويورث فرحا او يوجب ترحا ومن ثم لا يجوز
 فيه استعمال الاوليات الصادقة ويستحسن استعمال المخيلات الكاذبة
 كما قال العارف الكنجوي مخاطبا بولده وفلذة كبده ميت در شعر ^{۱۲} و در فری او
 چون الكذب اوست احسن او - وكقول القائل يصف الخمر لها

له قول الحسن والزمي انما قاله العارف الكنجوي ما خذ ما قاله المفسرون في تفسير قوله تعالى ان تم امنتم في كل واحد منكم اي اشعرا بيزدودن في كل من من
 فنون الكذب فيجوز الصلوات والاشعار ويشهدون المعاني الذميمة والمضامين المستحسنة ولا يولون تفرقات الباطل والحق وقول الله
 تعالى والاشعار تبين الغاوي ومن ذلك لافحاته في ذات الشعر وليس كل شعر مذموم كما قال النبي صلى الله تعالى عليه وسلم كلام حسن وقبحه يعني
 ان الشعر لا يشترط في كل كلام معناه ومطلوب حسن فحس وما يكون حيا ومرا قبيحا فموجب ويشهد على ما قلنا قوله تعالى الا الذين آمنوا وعملوا الصالحات
 وذكره الله كثيرا قال البيضاوي في تفسيره تحت هذه الآية استثناء لشعر المؤمنين الصالحين الذين يكثرون ذكر الله ويؤمنون اكثر اشعارهم في التوحيد
 والثناء لله تعالى والحمت على طاعة ولو قالوا بما ارادوا به الاتصاف من جباههم وكافحة جهالة المسلمين كعبدا لشعره ان رواه وحسان بن ثابت
 وكان عليه الصلوة والسلام يقول لعن قن در روح القدس ملك ۱۲ شرفت قادري ملكه قوله لها البدر الزم معنى انك براسه خرمه تمام بهاله
 پراذ آست وقال انك خرمه آفتاب است که او را بلال یعنی کاسه میگردد اند و در دوری آرد و بسیار است که ستاره از ظاهر میگردد و هرگاه با غیر مثل آب
 و غیره آمیخته و حل کرده میشود شاعر پراذ به از شراب را بهید و شراب را با آفتاب و کاسه خالی را بهبلال و آبهاست که نگردد اگر گفت این سخن و حل کردن
 آب با لای شراب هم برسد تخم تشبیه داده متعبد میگردد که خمر طرذ شمس است که او را بلال در دوری آرد و آبهاست که ستاره را خراب
 میشود و شراب چنان شمس است که از کاسه ستاره ظاهر میگردد و نسبت درو شراب در حقیقت بسا قی است و بهبلال یعنی کاسه مثل
 انبت الريح البقل البقل از قبیل مجاز است و آنچه فاضل رشید بن غالب محبثی در شرح دیوان بن فارض گفته چه در بر
 تشبیه بریک که در سبک بلاغت ز سفته تشبیه و هو عفت ابره خلاصه اشش آست که شاعر شراب را بهرفان (بلکه عرفان را بهشراب) و بهرستی
 در هر دو تشبیه داده و از بهر انسان کامل بسبب کمال و دروشتی فیض بر دور و گرفته و از کاسه همان آب ان بهمت منظر بودن اراده کرده یعنی
 چنانکه کاسه منظر شراب است همچنین انسان منظر معرفت و از آنجا که شراب در تیزی و گرمی مشارک شمس است و نیز شمس یکی از اسامی شراب
 است بآرا شراب را شمس گفته و از بلال نیز همان آب ان کامل بسبب کاسه میگردد و لاغری از ریاضت قصد نموده و چون ستاره با وقت شب
 باعث باریت مسافران میشود همچنان در بر و ان طریقت که بر بیروی آب ان کامل با نور معرفت منور شده اندل نجم بادی دیگانی که گردند لهذا
 ایشان را به نجم تشبیل داده بری تقدیر معنی شعر آنکه براسه شراب عرفان انسان کامل منظر است و حال آنکه شراب عرفان آفتاب است که او را همان
 انسان را تراف دور میدود و طایبان فیض میرسد ندره نظر آنکه ایشان را باریت مجاز و بسیار است که بگوید آن شمس یعنی شراب عرفان بنیر
 مزوج می شود یعنی شاعرش بطایبان فیض میرسد بسبب منور شدن ایشان با نور فیض مثل ستاره از دوا بر سره شود و اینان مثل نجم موجب
 باریت و دیگانی که در دفتر ۱۲ شرح فارسی مع اختصار

البدر کأس وهي شمس يديرها هلال وكم يبدوا ذامر جت نجم وقال
 الشاعر شعرا لا تعجبوا من بلى غلalte قد زر زارره على القمر
 فشبب المحبوب بالقمر وقال لا تعجبوا من انشيق
 غلalte لانت قمر زر على الغلalte وكل قمر كذلك فغلalte

تنشق
 ينتج غلalte المحبوب تنشق وقد
 ينتج اجتماع النقيضين نحو انا مضى الحواجر باللسان مظهرها بالمدامع
 وكل مضى الحواجر صامت وكل مظهرها متكلم ينتج انصامت متكلم
 ولا يشترط الوزن في الشعر عند ارباب الميزان نعم يفيد
 حسنا والكلام الشعري اذا انشد بصوت طيب ازدا تاثيره في النفوس

له قول لقبحوا الخ معنى انك اكرهه ودر بده شدن شما که (ملوک) محبوب که ملاحق بدن و از پارچه کنایت که خرمه راه پاره پاره شود محب و مار بیدار که
 کلمات شما که مذکور بر با هتاب کنایت از محبوب است بسته شده است ۱۲ شرح فارسی ملک قوله فشبب المحبوب الخ ان قلت لا يكره التشبيه
 في الاستعارة اسعده سج انك في شعره لان منير ليد في الشعر الاول واجه الى الخراشيه بالشمس ومنير غلalte في الشرائف في راجع الى المحبوب المشبه بالشمس
 قلنا ذكر المشبه على وجه التشبيه من الاستعارة المعروفة واللا كما قيل له صم جود خنودى شد ناز من قفنا سجده که باشد و او جل قلب
 آرد بول - اذ ذکر الشمس ليس على وجه التشبيه كما كان ذكر المشبه برفقه هذا الشعر ليس على وجه التشبيه كذلك ذكر الشمس والمحبوب المشبهين
 مكوذ على وجه التشبيه ليس منافيا للاستعارة فافهم واستقم ۱۲ شرفت قادري ملكه قوله انا صامت الخ و ما نقيضان بحسب الظاهر
 اما بحسب الحقيقة فليس كذلك لان معناه انا صامت باللسان متكلم بالمدامع ۱۲ شرفت قادري ملكه قوله ولا يشترط الخ علم ان قدما
 المنطقين كانوا لا يعتبرون الوزن في الشعر و يعقبون على التحليل فقط فالشعر منكم كالم عمل والحمد لله بن يعقوبن معا لوزن ايضا فالشعر منكم كالم
 موزون قساذى الا كان متقفا والحمد لله بن يعقوبن في الا الوزن والقافية ولا يعتبرون التحليل فيه فيكون كل كلام له وزن له حقيقى وقافية وشعر سواء
 كان بالعلم منتهى من البرايات او الجليات او الخطايات او المناطات او المذانيات ۱۲ شرح شمس العلماء مع حذف
 نعم يفيد حسنا الخ ورواها لانه ايضا مما كاد من ثمه قيل ان نظم الموزون يشبه المار في السلامة والمواري في اللطافة والدرر
 المنقورة في السلك ۱۲ شرح شمس العلماء

نحو الهواء ليس ببصير وكل ما ليس ببصير ليس بجسم فالهواء ليس بجسم واما الثاني
ففيه تفصيل على ما سياتي وبعض المحققين قالوا ترجع الى امر واحد وهو عدم التمييز بين
الشيء وشبهه فقط فصل عدم التمييز بين الشيء وشبهه ينقسم الى ما يتعلق بالالفاظ
والى ما يتعلق بالمعاني القسم الاول اعني ما يتعلق بالالفاظ قسمان الاول ما يتعلق
بالالفاظ لامن جهة التركيب والثاني ما يتعلق بهما من حيث التركيب ثم المتعلق
بالالفاظ من جهة الاول قسمان الاول ما يتعلق بالالفاظ انفسها وذلك
بان تكون الالفاظ مختلفة في الدلالة فيقع فيها الاشتباه فيها هو المراد كالغلط
الواقع بسبب كون اللفظ مشتركا لفظيا بين معنيين او اكثر وكون

له قوله نحو الهواء ليس ببصير الخ ان قلت الصغرى في هذا المثال سالت مع انه قد اشترط في انتاج شكل الاول ان يحاط بالصغرى ففان الجواب عن قولهم ان هذا
ليس بوجوده وكل ما ليس بوجوده ليس بجسم كافي شروح السلم وهو ان الصغرى موجبة سالتة المحمول (اي سلب النسبة) محمول فيها وليست سالتة كما تدل
عليها الكبرى حيث جعل النسبة السلبية اى كل ما ليس بوجوده امرأة لافراد الموضوع فيها لا يقال ان الموجبة السالبة المحمول والسالبة البسيطة سالتان في عدم
اقتضا والموضوع فيسقط انتاج الصغرى الموجبة السالبة المحمول انتاج السالبة بالذات ممنوعة لانها لا تفرق بينة بالواسطة ايضا والموجبة السالبة المحمول
سالتة السالبة البسيطة في عدم اقتضا وجود الموضوع لكن قد وجد فيها ثبوت ايضا واعتبار بخرج سالتة المحمول لا باعتبار عدم اقتضا وجود الموضوع ۱۲
شرفت قادري سله قوله كالغلط الواقع الخ قال شيخنا الماشي انكيت المعاني لا يشترك الاسم كمن يقول للعلم انه يعلم ولا يعلم فان لم يعلم فليس يتعلم وان
علم فليس يحتاج الى ان يعلم والمخالفة في هذا ان قوله يعلم يعني به انه يحصل له العلم ويعني به حصول له والذي يعلم ليس يتعلم اذا كان يعلم يعني
انه لا يحصل له العلم وكذب اذا كان بمعنى حصول له العلم وكذلك قول قائل في شيء من الشرور واجب وليس لواجب فان كان واجبا فكل واجب غير
فمعنى الشرور غير وان كان ليس لواجب فلا يوجد البتة فان لا يجب له وجوده وليس بوجوده والمخالفة بسبب ان الواجب وجوده غير
الواجب العللي وانما يقال له واجب بالاشتراك الاسم ومعنوم الواجب الاول ان وجوده ضروري ومعنوم الواجب الآخر ان ايشاره
محمودية ايضا قوليهم لا يعلموا ان يكون الذي هو قائم هو القاعد بعينه ولا يكون فان كان هو القاعد بعينه فاشي بعينه هو قائم وقاعد وان كان غيره
فليس انما يقدر ان يكون قاعدا والمخالفة ان قولنا القائم يعني بنفس القائم من حيث هو قائم ويعني به الموضوع الذي يكون القسم
وقتا فيه ۱۲ شرح شمس العلماء

احد معانيها حقيقيا والاخر مجازيا ويندرج فيه الاستعارة وامثالها
وكل ذلك يسمى بالاشتراك اللفظي كما تقول لعين الماء هذه عين وكل عين
يستضيئ بها العالم فهذه العين يستضيئ بها العالم او تقول زيد اسد وكل اسد
له مخالف فزيد له مخالف والغلط في الاول كون لفظ العين مشتركا لفظيا
بين عين الماء والشمس وفي الثاني كون اطلاق اسد على زيد بالمجان
وعلى الحيوان المفترس حقيقيا والثاني ما يتعلق بالالفاظ بسبب التصريف
كلا اشتباه الواقع في لفظ المختار فانه اذا كان بمعنى الفاعل كان
اصل مختيرا بكسر الياء واذا كان بمعنى المفعول كان اصله مختيرا
بفتحه او بسبب الاعجاب والاعتراب كما يقول القائل

له قوله الاعجاب الخ اسه بسبب عدم النقطة كقولنا حرام حر بدون النقطة يحتمل غير المقصود فاذا وضعت النقطة في مواضعها
الناسبة كذا خبر الخ غير خزال الحقا والقض المقصود بلامية وكقولنا قصر فانه يحتمل معنيين بحسب اختلاف النقط احدها
فغيره يعني كمال للنقطة يسع اشي عشر صاعا وهو المطلوب ثانيا فغيره اسه محتاج ثوب ليس عنده ما يستبر به جسده وهذا
المعنى غير مرادوه كذا حال عدم التمييز بسبب رسم الخط كقولك مثل الشطرنج ابا حنيفة وهو اثنى فني وليس له معنى يحصل نعم
يظهر المعنى المطلوب اذا كتبناه على وفق رسم الخط وهو كذا مثل الشطرنج ابا حنيفة وهو اثنى فني وهو اثنى فني اذ معناه حينئذ في
القاسية جوائنه مثل شطرنج مرابح كروان واما امام شافعي استرضى الله تعالى عنه ۱۲ شرفت قادري
سله قوله والاعتراب الخ وقد يكون عدم التمييز بسبب العطف كقوله تعالى ان الله يرى من المشركين ورسوله ومعناه ان الله
تعالى ورسوله صلى الله عليه وسلم يرى من المشركين هذا على تقدير عطف رسوله على اسم الجلالة اما على تقدير عطف
على المشركين فيكون معناه ان الله تعالى يرى من المشركين وبري من رسوله وهذا الكفر وهذا السبب داخل في سبب الاعتراب
اذ رسوله على تقدير عطف على اسم الجلالة مرفوع حملا على المحل وعلى تقدير عطف على المشركين محروك ولذا لم يذكره المصنف
العلامة قدس سره ۱۲ شرفت قادري
عه ونعم ما قيل في اللغة الاردوية سه هم دعا كقوله سه دوروه دعا فتره سه به ايك نقطه نيه من محرم سه بوم كد يا

المصادرة على المطلوب نحو زيد انسان لانه بشر وكل بشر انسان
 ومنها اخذ ما بالعرض مكان ما بالذات نحو الجالس في السفينة متحرك
 وكل متحرك لا يثبت في موضع واحد ومنها ان لا يتكرر الاوسط
 بتمامه كما يقال الانسان له شعر وكل شعر ينبت ينتج الانسان
 ينبت فان الاوسط له شعر ولم يجعل بتمامه موضع الكبرى ومنها

له قوله المصادرة الخ قد رجم بعضهم ونسبوا الشيخ المقتول والنام الرازي ان المصادرة على المطلوب من الاغلاط التي تتبع بالمادة قال بعضهم لا تحقق
 الطوسي واتباعه ان الخلل فيها راجع الى الصورة دون المادة ولعل التحقيق ما اذا والعلامات الشيرازي في شرح حكمته الاشراق ان الخلل في المصادرة على
 المطلوب ليس من جهة مادة التقيس ولا من جهة صورته فان المادة صادقة والصورة مجعولة بل الخلل فيها ان القول بالانسان من التقيس ليس قولاً آخر
 غير المقدمات مع ان الواجب كونه كذلك كما في شرح شمس العلماء سلكه قوله المصادرة الخ مصادرت دلخت يحضون كسره رابها لا وفروقت
 است وهذا اصطلاح عبارات مستأزر دوايدن دليل موقوف برمدى وآن باركونه بود كجكي كك مدعا مين دليل بود دوم كك مدعا جزو وسيل
 باشد سوم كك مدعا مين جزئيه بود كد دليل بران موقوف باشد چهارم كك مدعا جزو جزئيه بود كد دليل بران موقوف باشد وآن بهر شغل
 بر دوراست كه عبارات از توقف اشياء على نفسها مست وآن باطل است ١٢ شرح فارسي سلكه قوله لانه بشر لانه اي زيد بشر والبشر هو
 الانسان فالقول زيد بشر يعنيه هو زيد انسان وكان ذلك المدعى ضار للمدعي جزاء الدين وايضا الكبرى كل بشر انسان بسبب ترادف البشر
 والانسان في حكم كل انسان الانسان ويحمل اولى يكون المحمول في معنى حقيقة الموضوع لا الحمل المتعارف الذمى يقتضيه على ان وجود الموضوع و
 المحمول والمعتبر في العلوم والمصنوعات الاربع هو الحمل المتعارف وهذا الخلل متعلق بعنسا والصورة لان التقيس مرتب على اليمينه الغير الناجزة
 بسبب فقدان كليته الكبرى ولعل المصنف قدس سره لهذا الوجه عدة من الاغلاط الصورية ١٢ شرف قادري سلكه قوله نحو الجالس في
 السفينة الخ قال العلامة الشيرازي اشبه فيها بينهم في اخذ ما بالعرض مكان ما بالذات ان يقال الجالس في السفينة متحرك وكل متحرك
 لا يثبت في موضوع واحد فيخرج المحال ويوان الجالس فيها لا يثبت في موضوع واحد والحق انه ليس من هذا السبب وانما اشتبه ذلك
 عليهم بوقوع غفلي العرض والذات في غير بيان وجه الغلط وذلك لان المتقدمين انما قصدوا ان اذا قلنا الجالس
 في السفينة متحرك بالعرض وكل متحرك بالذات لا يثبت في موضع واحد وحسنه لا يكون الاوسط متكررا واذا
 جعل مستكرا كان بعض المقدمات اوكلها كاذبة وعلته بذا يكون الغلط من باب سور التكليف يشرح شمس العلماء
 قوله فان الاوسط الخ قد رقت فيما سبق ان الحد الاوسط لا يجب ان يكون بكليته متكررا لانه المتقدمين في الغلط في قولنا
 الانسان له شعر وكل شعر ينبت لم يزم من عدم جعل محمول الصغرى في تمامه موضوع الكبرى فان ذلك غير واجب بل نشأ الغلط عدم
 ما بقى بعد حذف ما يتكرر من المتقدمين الى النتيجة وسبب الانسان له ما يثبت قتال ١٢ شرح شمس العلماء

ان لا يكون الاوسط متشابهها في المتقدمين لاختلاف بالقوة والفعل
 هو قوله الساكت ساكت متكلم والمتكلم ليس ساكت ينتج الساكت ليس
 ساكت ومنها اختلال التركيب بسبب شك وقم بان القيد من الموضوع او
 من المحمول كقولهم الانسان وحده ضاحك وكل ضاحك حيوان ينتج الانسان
 وحده حيوان والغلط انما نشأ من توهم ان لفظة وحده جز من الموضوع
 ولو جعل جزء من المحمول وقيل الانسان هو وحده ضاحك وكل ما هو
 وحده ضاحك فهو حيوان لصدقت النتيجة لانها اذ ذاك الانسان
 حيوان فالغلط في هذا المثال بسبب سور اعتبار الحمل ومنها ان لا يكون
 الاكبر محمولا على جميع افراد الاوسط في الكبرى وذلك كما تقول كل انسان
 حيوان والحيوان عام او جنس او مقول على كثيرين مختلفي الحقيقة

له قوله والفعل الخ وهو عبارة عن حصول امر في الحال ويمكن تقييد القوة والفعل بالمعنى المذكور بالا سكان والاطلاق الذين هما من جات
 القضية الموجهة فلا يكون القوة والفعل بالمعنى المذكور من كليات استنبط بل من قيود المحمول ١٢ شرف قادري سلكه قوله والغلط انما
 نشأ الخ يمكن ان يقال الصغرى مركبة من موجبة وسالبة بسبب اهتمام الوحدة الى الانسان فالموجبة الانسان ضاحك و
 السالبة لا شيء غير الانسان ضاحك فالقضية الموجبة تنتج مع الكبرى نتيجة صادقة والثانية مع الكبرى ليست على تاليف منتج فالغلط انما نشأ
 من القضية الثانية والى اصل ان الصغرى قضيتان واخذت واحدة فوق الغلط وهذا الغلط يسمى باعتبار الحد ودوم اعتبار الحمل
 وباعتبار المقدمه جمع السائل في مسئلة واحدة وباعتبار التقيس وضع ما ليس بعدة علتة فانهم ١٢ شرح شمس العلماء سلكه قوله ولو
 جعل جزء الخ بان يقال وحده بتاويل منفردا حال وعامل الحال كما قد يكون فعلا كذلك قد يكون مافيه معنى لفعل وهو ضاحك
 والمحمول بمنزلة جزء العالم فيكون وحده كانه جزء للضاحك ١٢ شرف قادري سلكه قوله وكل ما هو وحده الخ وانما
 تركيب كل ما هو وحده ضاحك على كل ما هو ضاحك وحده مع كونه الين للبقاء ترتيب الاوسط في الصغرى ودفع اشتباه عدم
 تكرار لفظ وحده ليبقى وهم الاغلاطه ايضا ١٢ شرف قادري

فينتج كل انسان عام او جنس او مقول على كثيرين مختلفي الحقيقة وهو
باطل قطعاً والسبب في الغلط انها هو اصل كلية الكبرى اذ الكبرى طبيعية
فلا يتعدى الحكم منها ما يقع بسبب تقدم الاربطة وتأخرها عن السلوب
وكذا تقدم الجهة على السلوب وتأخرها عنها فزائد هو ليس ببقائهم
زيد ليس هو بقاءهم وبالضرورة ان لا يكون وليس بالضرورة ان يكون ولا يلزم
ان يكون ويلزم ان لا يكون وتكثر السلب من هذا الباب فان مراتب
الشفعية كسلب سلب وسلب سلب سلب اثبات والوترية
كسلب سلب السلب وغيرها سلب ومنها اخذ الاعتبارات الذهنية
والمحمولات العقلية امود اعينية كما اذا قيل ان الانسان كلى فيظن انه في

سلك قوله فلا يتعدى الحكم الى الحكم من الاوسط الى الاصل لان الحكم في الصغر يبرهن على جميع افراد الالاف ان افردا للبيان
والحكم في الكبير يبرهن على جميع افراد الجنس او مقول على كثيرين مختلفين بالحقائق في جواب ما هو انما هو على نفس طبيعة الحيوان فلا يتعدى الحكم
بهذه الامور الى افراد ١٢ شرف قادري سلك قوله نحو زيد ليس بقاءهم الزمالة تقدم الاربطة على السلب وهي موجبة معدلة
اثبت فيما ليس بقاءهم سلب المفرد لا يبرهن بالضرورة ان يكون حجة موجبة سالبة المحمول لاعتبارنا السلب المحمول سلب النسبة
فيكون مسئلة العبارة كذا زيد ليس بقاءهم هو بقاءهم مثال تأخر الاربطة عن السلب في سالبة بسيطة وقد
وقع في بعض النسخ نحو زيد ليس بقاءهم هو زيد ليس بقاءهم ولا يخفى ان ما اخترناه في اذ فيلقت ونشر مرتب ١٢ شرف قادري
سلك قوله وبالضرورة ان لا يكون الخ قد بين ان قولنا بالضرورة ان لا يكون وليس بالضرورة ان يكون سوار مع ان الثاني
يصدر على الممكن كقولنا ليس بالضرورة كل انسان كاتبا دون الاول ككذب قولنا بالضرورة ليس كل انسان
كاتبا فليس بالضرورة غير ضرورة السلب فاخذ احد سلكان الآخر خطأ تتأخر بها لفظا ومعنى وكذا قولنا لا يلزم ان يكون ويلزم ان
لا يكون يصدق الاول على الممكن وصدق الثاني على المتن ١٢ شرح شمس العلماء سلك قوله من هذا الباب الخ اسس من المغالطات
الصورية فاخذ السلوب الشفعية مقام الوترية خطأ لان الاولى موجبة والثانية سالبة ١٢

الاهيان كذلك وليس هذا الظن بصواب فان الكلية انما تغرض الاشياء في
الذهن دون الخارج ومن هذا التحقيق ينحل غلطة اخرى تفهيمه ان يقال
المتنم موجود لانه ان المتنم شيء في الخارج لكان امتناع حاصل في الخارج فيكون
المتنم موجود في الخارج فيلزم وجود المتنم وهو باطل قطعاً كما لا يخفى
ان الامتناع اعتبار ذهني لا يلزم من اتصاف شيء به وجوده في الخارج
ليلزم وجود المتصفت في الخارج ومنها اخذ مثال الشيء مكانه كما تقول
لمثال النار نار وكل نار محرق فهو محرق وهذا الاشتباه هو الذي احتج به
المسكون للوجود الذهني حيث قالوا لو حصلت الاشياء بانفسها لزم احتراق الذهن
عند تصور النار واخترنا عند تصور الجبل واتصافه بالبياض والسواد عند
تصورهما وهكذا او جلدانه من باب اخذ ما بالعرض مكان ما بالذات يعني ان
الاحراق والخرق وغيرهما من العوارض التي تلحق الشيء اذا وجد بوجود

سلك قوله فان الكلية انما تغرض الاشياء في الذهن لانها من العوارض الذهنية التي خصوص الوجود الذي شرطه وضادها انفسا
محمولات الكلية ذهنيات ١٢ شرح شمس العلماء سلك قوله لانه المتنم هو الذي يغرض كراه كل ما كان متصفاً بما في الخارج كان موجوداً في الخارج لم يذكر
المتنم من غير نظر في المتنم شيء في الخارج لكان موجوداً في الخارج وقول المتنم العوارض قدس سره يكون المتنم موجوداً في الخارج حصل النتيجة ١٢ شرف قادري
سلك قوله وجب الاخلال الخ بما اخذنا من قول المتنم ان الغلط في قولنا لو كان شيء متنماً في الخارج لكان متصفاً بما في الخارج يكون
المتنم موجوداً في الخارج اعتباراً من اتصافه بشيء به وجوده في الخارج يلزم وجود المتنم في الخارج وبذلك يتبين ان المتنم ليس
من العوارض الذهنية والمحمولات العقلية بل من العوارض الحسية والوجودية وهو الذي يغرض في الذهن حتى يكون متصفاً بما في الخارج لكان متصفاً بما في الخارج
غيره ولعل تحقيق ما عرفت سابقاً ان المتنم هو الذي يغرض في الذهن حتى يكون متصفاً بما في الخارج لكان متصفاً بما في الخارج
ويجب الاحكام من متنه فذكر ١٢ شرح شمس العلماء

اصل خارجي وليست من العوارض للوجود الظلي الذهني ومنها أخذ جزء العلة
مكان العلة كما اذا حمل سبعون رجلا حمرا ثقيلا سبعين فرسخا مثلا فيتمهم ان الواحد
منهم يحمل فرسخا واحدا ومنها اجراء طريق الاولوية عند الاختلاف كما تقول
الانسان ليس باولى بلضافة النفس الناطقة من العصفور بعدما اشتركا
في الحيوانية ومنها ما وقع من قلة المسالات بالحيثيات وترك

له قوله وليست من العوارض ان الشيء وجودي ترتب عليها آثار وجود لا ترتب عليه وجود الاول يقال لا يوجد الخارج و
ليس المراد به الخارج عن الشعور فان الاشياء ليس لها وجود خارج الشعور وان قيل لا يوجد الظلي الذهني فاشي اذا كان موجودا في الذهن وقائما
به قايما اصلها خارجيا على الاول يكون الذهن متغافرا وان قام قايما ظليا غير خارجي فذلك لا يوجب الاتصاف فلا يرد ما قيل ان هذا الجواب مخصوص
بما اذا دعي الغم لزوم اتصاف الذهن بالصفات الموجودة في الخارج ولا يجدي لو تشبث بلوازم الماهية كالذخيرة والفردية وبصفات المعدنات
كالاتداع اذا وجد لها في الخارج والحق ان الموجودات الخارجية لا تحصل باميانها في الابدان بل انما يحصل صورها المحكية للمادوي متغيرة لذوها بالمالا
والشخص معاد كما هو عندنا فالتعريف يحصل الاشياء بالاشياء كما هو الحق الحق بالقبول او بالتشخص فقط كما هو عندنا فالتعريف يحصل الاشياء
بانفسها كما هو عندنا فالتعريف يحصل الاشياء بانفسها ليس الا في حصول اعيان الاجسام فيادونها من الكثرة والعرف واما حصول صورها واما شأنا
فليس بمحال ١٢ شرح شمس العلام مع حذف وزيادة سلك ومنها اخذ جزء العلة مكان العلة الخ سوار كان اخذ جزء العلة مكان العلة
في استناد الحكم اليه كما يقال ان علة السموم والبصر الحيرة لا غير مع انها حياة مع الآلات البديهة المتصورة فكذا تعليل الحكم بجزء علة اخذ جزء العلة
مكانا في سادسة من الحكم كما اذا حمل سبعون رجلا حمرا ثقيلا سبعين فرسخا فيظن ان الواحد منهم يحمل من تلك المسافة بقية الواحد الى سبعين وذلك ليس
بلازم بل قد لا يمكن الواحد ان يحرك حملا صاعدا بتعليل جزء الحكم بجزء علة ١٢ شرح شمس العلام سلكه قوله بعد ما اشتركا في الحيوانية الخ قال العلامة الشيرازي
في شرح حكمة الاشراف الخ في هذا اذا كان من نوع واحد وكان المتعقبي فيما امر متعقبا بالماهية كما يقال ليس الانسان بالخير او الشر من الفرس بعد
اشتركا في الجسمية المتعقبة للتعريف وادور عليه بان الاشتراك في الجسمية كيف يوجب الاشتراك في البديهة وبوجه حسن بعيد للاجرام واجب
بان الجسم انما هو المعنى الذي هو عين الجوهر الذي له البعد ثلاثة مطلقا سوار كان مجرد ذلك لم لا يل مع شيء آخر فليس الاشتراك فيه مما
يوجب الاشتراك في البديهة وان اخذ بجنس الجوهر الذي له البعد ثلاثة فقط اعني المعنى الذي له بوجه مادة لا جنس فالاشتراك في الاشتراك في معنى
نوعه فالافتقار في الاتفاق ما يلزمه ويتعقبا اذ في الحقيقة نوع فصل وانما يحتاج الى مبادئ الحصول في كالاتماتاش نورية في الجسمية اذا اتفقت التعريف
او التشكل فانما يتعقبن حيث حقيقتهما النوعية وذلك يوجب اتفاق الاجسام كلها في ذلك الجوانب اذا اتفقت شيئا بحسب ما هي
مصلحة يوجب الاتفاق في الحيوانات وذلك كاستعداد الحركة الارادية واما وجوب النفس في بعض الانواع فليس ما يتعقبا في الحيوانية ولو كان
كذلك لاتفقت افراد بافهاما

الاعتناء بها كقول القائل كل ابيض دخل في حقيقة البياض و زيد
ابيض فيلزم دخول البياض في حقيقة ومنشأ الغلط فيه ان البياض
داخل في مفهوم الابيض من حيث انه ابيض لا من حيث انه حيوان
وانسان ومنها قولهم مماثل المماثل مماثل فلو الانسان مماثل للنخلة
والنخلة مماثلة للحجر في كونه غير ذي نفس فيلزم كون زيد جمادا وجب
التعليق ان مماثلة النخلة للانسان في امر وهو الطول مثلا ومماثلتها للحجر
في شيء اخر وما يوقع في الغلط اخذ العدم المقابل للملكة مكان الضد
والنقيض كالسكون فانه عدم الحركة عما من شأنه ان يتحرك وكالعنى فانه
عدم البصر عما من شأنه ان يكون بصيرا فيظن ان المجردات ساكنة
والجدار اعني ومن المغالطات المشهورة قولهم لا يمكن تحصيل مجهول

له قوله ومنشأ الغلط فيه الخ هذا على تقدير ان يكون السبب جزرا من اشق سوار كان اشق عبارة عن الذات والنسبة والمبدأ كما هو المشهور
من سبب الجمود او عبارة عن السبب والنسبة الى الذات كما هو عند السيد المحقق قدس سره واما على رأي المحقق الدواني فالبياض عين الابيض وليس
البياض شيئا دخلا في الابيض ولا يكون منشأ الغلط صحيحا على مذمبه ١٢ شرح شمس العلام سلكه قوله فيظن ان المجردات ساكنة وتفت بل
القضاء ومن البصر اعني تعاقب الايجاب والسلب كالفرس واللافرس فيقال الحركة خروج القوة الى الفعل بالتدريج والسكون قرار شيء في موضع فكلما يتحرك
وعلى ان يكون المجردات ساكنة ويقال اعني هو عدم البصر مطلقا فيكون الجدار ايضا اعني والحق ان التعاقب بين الحركة والسكون وبين البصر والعنى العدم والملك فلا
يكون المجردات ساكنة لان السكون عدم الحركة وليس من شأن المجردات الحركة انما هي من شأن الاجسام وكذا الجدار لا يكون اعني لان اعني
عدم البصر عما من شأن البصر لا من شأن البصر انما هو من شأن الحيوانات ١٢ اشرف تادري سلكه قوله ومن المغالطات المشهورة الخ اعني اذا كان الغلط
مسلوما فلا وجه لتعليله وان كان مجهولا فمعرفة ان المطلوب من حصوله كعدمه فيشده (يطبق) من لا يعرفه ولو وجد فهم يعرفون ان السبب لا يكون في طلبه الا اذا كان
قد غلب به من سقراط فخر عن علي قيا ساد استخرج من مطلوبه انما هو حقيقة التشكيك كذا قال الشيخ في اوائل الشفا وبهذا يظهر ان هذا الشكل لا يختص به
والمطلوب التقوي صلا كما قد تقرر في شرحه

لان ذلك المجهول اذا حصل فبغير عرف انه مطلوب فلا بد من بقاء الجهل
او وجود العلم قبل حتى تعرف انه هو وعلى التقديرين ينتتم تحصيل اما على
الاول فلاستحالة معرفته واما على الثاني فلا متنازع تحصيل الحاصل والجواب
ان المطلوب معلوم من وجه ومجهول من وجه فبعد حصول المجهول يعلم
بالوجه المعلوم المخصص انه المطلوب وهذا كمثل عبد ابق اذا وجد فانه كان
معلوم الذات مجهول المكان فبعد ما وجد عرفت بما كنت عارفا به من ذات ووصف
انه ابقك اغلوطة لو لم يصدق قضية لم يصدق زيد قائم وكلام يصدق
زيد قائم صدق نقيضه اعني زيد ليس بقائم يستجيب كلاما
لم يصدق قضية صدق زيد ليس بقائم مع انها قضية من القضايا

له قوله فمعرفة المراسم اذا حصل الجهر في شيء يعرف انه المطلوب فان لم يعلم بعد الحصول انه مطلوب فلا بد من بقاء الجهل وان علم ان هذا مطلوب
فلا بد ان يعلم قبل الحصول ايضا انه مطلوب حتى يعرف بعد الحصول انه هو المطلوب المعلوم احاشية مرقاة له قوله والجواب المخلص انما سلم
ان المطلوب المعلوم مطلقا او مجهول مطلقا حتى يلزم تحصيل العلم او طلب الجهر المطلق بل يجوز ان يكون معلوما من وجه ومجهول من وجه اي من حيث نفس
حقيقة فيطلب العلم بها كسب كما اذا علم الانسان بوجه الكتاب وبعد علمه بهذا الوجه قد علم حقيقة فهو معلوم من وجه واصلح لان يطلب حقيقة فاذا
انتقل من الى ما يدعى منها يحصل ان العلم حقيقة وصار الوجه المجهول معلوما فلا يلزم تحصيل العلم ولا طلب الجهر المطلق احاشية شرح شمس العلماء له قوله مع انها
قضية لم يلحق زيد بقائم لانها ايضا قضية من القضايا فانتية كاذبة لا تتقدم اجتماع اثنين ولا بطلان صورة القياس او ما وثقنا في
صورة الصورة فوجود الشكل الاول من القياس لا يقتضي مع اجتماع شرط المادة ايضا فبما اذا كبرى هي قوله كلام يصدق زيد قائم صدق نقيضه صادقة لانه لو
ولم ثبتت لتعني على تقدير عدم صدق زيد قائم لم ارتفع النقيضين وهو باطل بالعزوة والصغرى ايضا صادقة بل امرية لانه لو لم يصدق قضية من
القضايا كيف يصدق زيد قائم وهو ايضا قضية من القضايا واذا ثبت ان ليس الصورة فاسدة ولا المادة فموجب بطلان النتيجة وحصل
الامر وان النتيجة باطلة مع اجتماع شرائط الانتاج التينية في صفة الميزان وما قال في الشرح الفاسد ان هذه اغلوطة تورد
لأشياء كل مطلوب تصدق في صاها كان او كذا لم يغير فم قوله الا غلوطة على تقدير ادعاء ان العالم قديم بل لو لم يصدق قضية
اسه قوله العالم قديم لم يصدق زيد قائم وكلام يصدق زيد قائم صدق نقيضه قضية صدق زيد ليس بقائم بغير جواز

والحل ان التقادير لما خرد في الكبرى اعني قولك كلاما يصدق زيد قائم
صدق نقيضه اعني زيد ليس بقائم ان كانت واقعية فصدقها مسلم
لكن لا اندراج اذ الحكم في الصغرى انما هو على التقادير الفرضية الغير
الواقعية ضرورة ان عدم صدق قضية من القضايا من الممتنعات ضرورة
ان قولنا الواجب موجود او سميع او بصير واجب الصدق فيكون عدم صدقها
محالا وان كانت تقادير الكبرى اعم معنا الكلية اذ كذب الشيء انما
يستلزم صدق نقيضه بحسب الواقع فان جاز على تقدير المحال ان يكذب
النقيضان محالا ان المحال جاز ان يستلزم محالا اخر ويقرب من

ديتصور كدشته والتية كاذبة لان زيد قائم ايضا قضية من القضايا وليس كذبا لها الصورة لانه شكل اول ولا فساد المادة لصدق
الصغرى والكبرى كما مر بل انما فسد التية لعدم تسليم مدعا انه هو العالم قديم بحمل نقيض المدعى مقدم الصغرى فعدم صدق المدعى اطل
فالمدعى هو قولنا العالم قديم ثابت امكن اثبات كل مطلوب تصدق بهذه الاغلوطة كمن يرد عليها ان فساد النتيجة لفساد مادة القياس اذ
الصغرى هي اي قولك لو لم يصدق قضية (اي قولك العالم قديم) لم يصدق زيد قائم كاذبة لا يلزم من عدم صدق قولك العالم قديم ان لا يصدق
زيد قائم وكلام المصنف السلام في الحمل شيرا الى التفريق بين البق للمغالطة لانه لم يترجم الى كذب الصغرى بل الى عدم اندراج الا صغرى
تحت الاكبر على تقديره والى تقديره فقد ان شرط كلية الكبرى على آخر ١٢ شرف قادر
له قوله والحل ان العلم ان التقادير لما خرد في الصغرى منتزعة غير واقعية لان من تقادير قولك لم يصدق قضية عدم صدق قولنا الواجب على وجه موجود صادق
سميع بصير لا ريب ان علم صدق هذا القول منتزع لان صدقه واجب وبعده القول حاصل للحل ان التقادير لما خرد في الكبرى اعني قولك كلاما يصدق زيد قائم
صدق نقيضه واقعية اذ اعم من ان تكون واقعية او غير واقعية متمتعة على الاول الكبرى صادقة لانه اذا لم يصدق زيد قائم في الواقع صدق نقيضه الواقع
لاقتناع ارتفاع النقيضين بحسب الواقع لكن لا يندرج الا صغرى تحت الاكبر في الحكم في الكبرى على التقادير الواقعية وفي الصغرى على التقادير الفرضية المتمتعة
ولابد للاندراج من كون التقادير لما خرد في الصغرى والكبرى سواسية وعلى الثاني اي على تقدير عدم التقادير الواقعية في الكبرى اعم من ان تكون واقعية
او غير واقعية لا ريب ان الا صغرى تحت الاكبر كقولك كلاما يصدق زيد قائم صدق نقيضه قضية صدق زيد ليس بقائم على تقديره الواقعي فقط اذ على
التقدير المنتزع الغير الواقعي يجوز ارتفاع النقيضين كما لا يخفى اجتماع النقيضين على تقديره التحليل ومصلح ان فساد النتيجة بالعدم اندراج الا صغرى تحت
الاكبر وتفقدان كلية الكبرى ولابد من كليهما في انتاج الشكل الاول ١٢ شرف قادر

هذه الاغلطة المغالطة العامة الورود التي يمكن ان يثبت بها اي مطلوب
 اردت صام قان او كاذبا فنقول المدعى ثابت لانه لو لم يكن المدعى ثابتا كان
 نقيضه ثابتا وكما كان نقيضه ثابتا كان شئ من الاشياء ثابتا ينتج لو لم يكن
 المدعى ثابتا كان شئ من الاشياء ثابتا وينعكس بعكس النقيض لو لم يكن شئ
 من الاشياء ثابتا كان المدعى ثابتا مع انه شئ من الاشياء هذا خلف وتجي
 العقل في حله فمن قائل يقول اننا لانسلم ان تلك الشرطية تنعكس بهذا
 العكس الى هذه الشرطية كيف والشئان في الاصل والعكس مختلفان
 بالعموم والخصوص بل عكس هذه الشرطية قولنا كلما لم يكن ذلك

سواء قولنا العامة الورود والخاص بالتحقيق هذه المغالطة ليست عامة الورود بل انما يراد على القاعدة العامة الكلية تنعكس بعكس النقيض في البرهنة
 كلية وكفى في جواب ان بناء على تساوي النقيضين المتساويين وعم نقيض الاخص من نقيض الاخص بما سوى نقيض الامور العامة وعلى انتمج اللزومية
 والسر في ان بطلان كل النقيض المذكور انما يستلزم بطلان النتيجة المرجب لبطلان احدى مقدمتي القياس لما بطلان نقيض المدعى حتى يثبت المدعى في شرح
 شمس العلماء سلكه قوله مع انه شئ من الاشياء انما يعني عكس النقيض وهو قولنا لو لم يكن شئ من الاشياء ثابتا كان المدعى ثابتا كاذب وكذا عكس النقيض يستلزم
 كذب النتيجة وكذا بناء على الفساده والبيانة وهي برهني النتائج او لنسأله اذ اعني الصغرى والكبرى وهما برهان الصغرى وهو قولنا لو لم يكن المدعى ثابتا كان
 نقيضه ثابتا صادقا ولا لزوم ارتفاع النقيضين وكذا الكبرى صالحة وهو قولنا كلما كان نقيضه ثابتا كان شئ من الاشياء ثابتا لان نقيض شئ من الاشياء
 فثبت نقيضه ليس الاخر من صدق النقيض وبالميز من البطلان باطل فصدق نقيضه باطل وشبهت المدعى حتى في شرح قادري سلكه قوله كيف في
 الاشياء انما يعني انه لا بد ان يكون شئ في اصل بعكس ما خذوا على نحو واحد شئ الذي اخذ في الال وهو قولنا كلما لم يكن المدعى ثابتا كان شئ من الاشياء ثابتا خاصا
 اذ هو في قوة قولنا كلما لم يكن المدعى ثابتا كان نقيضه ثابتا فلا بد ان يكون في عكس النقيض فيكون معناه كلما لم يكن نقيض المدعى ثابتا كان المدعى ثابتا وهذا
 صادق ونشأ الغلط انما اخذ شئ في الاصل على وجه العموم وفي عكس على وجه الخصوص في شرح شمس العلماء مع حذف كلام سلكه قوله فمختلفان الخ
 لان شئ الماخوذ في الكبرى وهو قولنا كلما كان نقيضه ثابتا كان شئ من الاشياء ثابتا خاصا وهو نقيض فيكون شئ المذكور في النتيجة وهي قولنا لو لم يكن المدعى
 ثابتا كان شئ من الاشياء ثابتا ايضا خاصا لا محالة فهو معتبر في شئ في العكس وهو قولنا لو لم يكن شئ من الاشياء ثابتا كان المدعى ثابتا على وجه العموم كما هو الغلط
 لم يكن عكسا لاشرط ان يكون شئ في الاصل ولكن ما خذوا على طريق واحد ولو اعتبرنا شئ في عكس على وجه الخصوص كان حقا اذا انعكس به يكون كذا
 لو لم يكن شئ مخصوصا بنقيض ثابتا كان المدعى ثابتا ولا شك في حقيقة شرح قادري

الشئ ثابتا كان المدعى ثابتا وهو حق وان شئت قلت بتقريب اخرات
 عكس تلك الشرطية لو لم يكن شئ من الاشياء ثابتا في ضمن نقيض المدعى
 كان المدعى ثابتا ومن عجيب عجيب بان المقدم في العكس محال والحال جاز ان
 يستلزم نقيضه فلا خلف وقد وقع الاطباء في تفصيل هذا الباب لسان
 الرسائل المدونة في هذا الفن التي جرت في زمانها في اعادة قراءتها خالية
 عن تفصيل باب المغالطة فرأيت ان اوضح بذكره رسالتني هذه لتكون نافعة
 للتعلمين مفيدة للطالبين **فصل** ولا بد ان يعلم انه اذا كان احدى مقدمتي
 القياس غير برهانية بل كانت جدلية او خطابية او شعرية او غيرها
 كان القياس ايضا غير برهاني وكذا الكلام في القياس الجدلي ونظائره
 وبالجملة المؤلف من الراجع والمرجوح وهم هنا تحت الصناعات الخمس

سلكه قوله ومن عجيب عجيب الخ يعني اننا لانسلم بطلان كل نقيض وهو قولنا كلما لم يكن شئ من الاشياء ثابتا كان المدعى ثابتا لان المقدم في محال والحال
 مما ان يستلزم محالا آخر شرح شمس العلماء واجاب بعضهم بان النتيجة قضية اتفاقية ولا عكس للاتفاقيات فلا يتوهم تعزير الغلط وسبب بعضهم انه
 لا عكس للشرطية التي تليها من المعنويات انما هي كالكون والنبوت والوجود والمفعول في شرف قادري سلكه قوله وقد وقع الخ لما لم يكن تعزير الكلام
 في باب المغالطة مناسبة هذه الرسالة المحققة عند رعه ونرضي العن المعصية عمل الخطا في الفكروا ح الى توضيح المغالطة وتفصيلها لغيره
 شرف قادري سلكه قوله ولا بد ان يعلم الخ لما كان يتلخ ان الصناعات غير مقصورة في الجنس لان المركب من نقيضين مثلا من المقدمة البرهانية والجدلية
 لا يدخل في شئ من الاقسام الخمسة ولا يجوز ان يسمى هذا المركب برهانا لوجود المقدمة الجدلية ولا محال لوجود المقدمة البرهانية اذ امر بقوله ولا بد ان يعلم الخ
 ومعلمان العبرة للمرجوح فاما المركب المذكور قياس جدلي وكذا في باقي المركبات في شرح قادري سلكه قوله غير برهاني الخ لم يكن محالا او خطابيا وشرط ١٣
 شرح شمس العلماء سلكه قوله وكذا الكلام الخ اى القياس المركب من الشهوات او المسلمات مع المقبولات او المقنونات خطابي ومع الخيلات شعري
 ومع الوهميات مسطلي لا جدلي والمركب من المقبولات او المقنونات مع الخيلات شعري ومع الوهميات مسطلي لا خطابي وكذا المركب من الخيلات
 مع الوهميات مسطلي لا شعري وبالجملة المؤلف من الراجع والمرجوح مرجوح ١٢ شرف قادري

وبتم مقاصد الفن بنوعيه اعنى الموصول الى التصور والموصول الى التصديق

خاتمة لكل علم ثلث امور احدها الموضوع وهو ما يبحث في العلم

عن عوارضه ولواحقه الذاتية كبعد الانسان لعلم الطب والمقدار

المتصل لعلم الهندسة والكلمة والكلام لعلم النحو والمعلوم التصوري والمعلوم

التصديقي لصناعته هذه وينبغي ان يعلم انه لا يبحث عن وجود الموضوع ولا

يبحث عن ماهيته في العلم الذي هو موضوع له فلا يبحث الطبيب عن

بدن الانسان من حيث انه موجود او جسم نام او حيوان ناطق ولا النحوي

عن حقيقة الكلمة والكلام ومن ثم لما كان موضوع علم الطبيعى الجسم

سلكه قوله الموضوع الخ وهو امر واحد كالعقد والحساب فاما امور متعددة فلا بد من اشتراكها في امر واحد يلاحظ في سائر مباحث العلم كمنوعات هذا الفن فانها
مشتركة في الالصال الى المطلوب مجهول والايجاز ان يكون العلوم المتفرقة علما واحدا في كون الموضوع جيز من العلم على مدة نظر لان ان اريد بالتصديق بالموضوعية
فمعلوم من اجزاء العلم لعدم توقف العلم على بل هو من مقدمات الشروع فيه على ما مر وان اريد بقوله الموضوع فهو المبادى وليس جزءا آخر بالاستقلال
تطبق لتعقده سلكه قوله والمقدار المتصل الخ وهو من قبيل القسمة لثلاثة ولكن فرض الحد والمشتراك بين اجزائه بان يكون مبداءا وثنائية لا خسر
كالخط واسطر والجسم التعليمي ويبحث في علم الهندسة عن حواله كالتساوي والقسمة كما يقال اذا قام احد الجنبين على الآخر يحدث عن جنبيه قائمتان زاويتان
ساويتان لهما وكما يثبت المقداران المساويان ثلثا متساويان ١٢ شرف قادر على سلكه قوله المعلوم التصوري الخ
اعلم ان الموضوع اما ان يكون جوهر كبدن الانسان لعلم الطب او يكون عرضا فهو اما من الموجودات الحقيقية كالقدر المتصل
لعلم الهندسة او من المنعومات الاصطلاحية فاما ان يكون لفظا كالكلمة والكلام او يكون معنى كالمعلوم التصوري والتصديقي
للنيران ولا يخفى ما في ترتيب امثلة الموضوع من حسن ولطافة ١٢ شرف قادر على سلكه قوله وينبغي ان يعلم الخ اعلم الخ انتم لو ا
ان الموضوع ذاتيا لا يكون مفروغا عنه من العلم واستدل عليه صاحب الحكايات بان اثبات موضوع العلم واجزاءه لا يكون
مسئلة في العلم لان الموضوع يطلب لادرا من ذاتية والم لم يعلم وجوده استحالة ان يطلب له ثبوت شيء ولان مسائل العلم هي اثبات
الاعراض الذاتية واثبات الاعراض توقع على ثبوت الموضوع واجزاءه لكونه ثبوت الموضوع واجزاءه مسئلة من المسائل
توقفت اشياء على نفسه وادور عليه بان فرعية ثبوت اشياء للشيء على ثبوت الميثبت له ثم وانما الحق الاستلزام وفيه ان المقصود ان
التصديق بالملية البسيطة مقدم على التصديق بالملية المركبة ولا توقف لهذا على فرعية ثبوت اشياء للشيء ١٢ شرح شمس العلماء

السلطان وكان صاحب هذا الفن يورد مباحث الهيولى والصورة في غنى بها

الطبعيات اشكل عليه ان الهيولى والصورة من اجزاء الجسم ومقومات

فكيف يورد هذه المباحث في الطبيعيات واعتذر من قبله ان

هذه المباحث استطرادية وثانيها مبادي والمبادى ما يستغنى عليه

المسائل وهي اما تصورية اى حدود تورده لموضوع الصناعة واجزاءه و

جزيئات واجزاءه الذاتية او تصديقية وهي المقدمات التى تولف منها قياسات

اما بديهية ويسمى العلوم المتعارفة او غير بديهية بل نظرية مسلمة فان

كان التسليم على سبيل حسن الظن بمن القاه اليه اصولا موضوعات فان كان

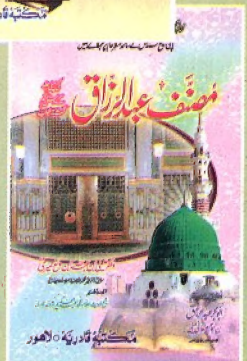
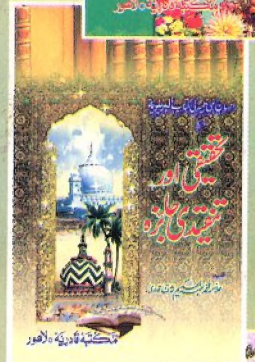
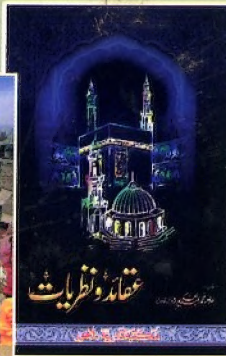
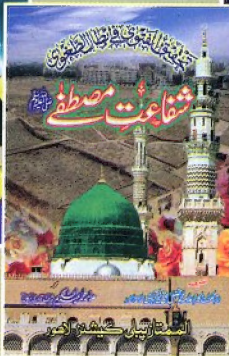
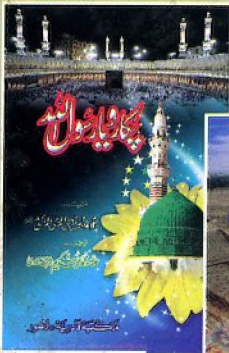
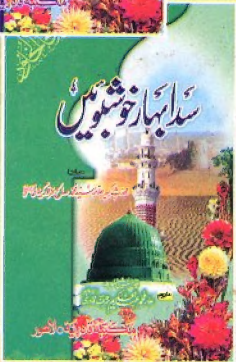
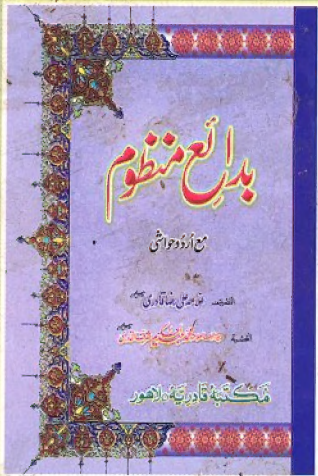
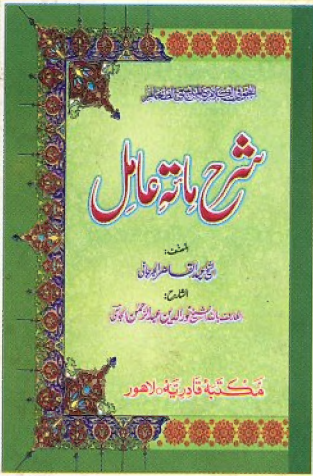
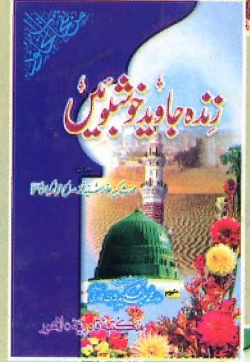
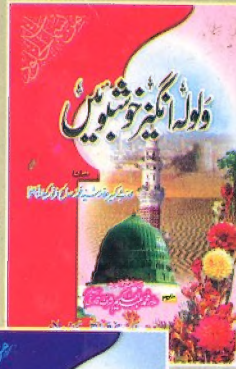
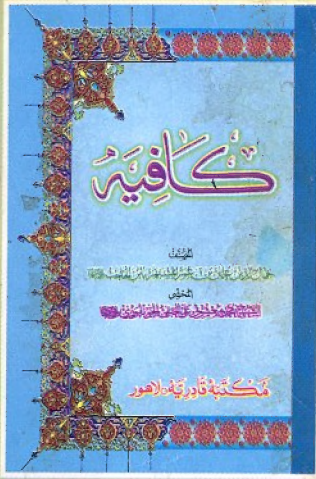
التسليم مع الاستنكار يسمى معضادة وثالثها المسائل وهي التى اشتمل

العلم عليها ويحاول اثباتها بالدليل فصل في الرؤس الثمانية اعلم ان

القدماء كانوا يذكرون في مبادئ الكتب اشياء ثمانية يسمونها

سلكه قوله البيهولة الخ وهو جوهر مستعمل لقبول الصورة وانما سلكه بالبيهولة لان البيهولة في اللغة العقلية وكما اننا نعمل
للصور المختلفة كالكمها كس وغيره كذلك البيهولة قابلة للصور والبيئات المختلفة والصورة جوهر بها فاعلمية الجسم وتوسطها
تتصف البيهولة بالانصال والانفصال والوحدة والكثرة وغير ذلك ١٢ شرف قادر على سلكه اصولا موضوعات الخ لانها وضعت
وسلت على ما كانت هي عليه ولم يسبقها احد بالانكار ١٢ احاشيه سلكه قوله مصادرة الخ اذا يصدر بها السائل التى يتوقف عليها احاشيه
سلكه قوله في الرؤس الثمانية الخ الثانية الخ لما ذكر العنفت في الفعل السابق ان لكل علم ثلث امور الموضوع والسائل والبيادى وقد تطلق البيادى
على الرؤس الثمانية لان الشروع على وجه البعيرة وفطر الرغبة يتوقف عليها فذكرها ١٢ احاشيه مرقات

عنه لفظ اشياء غير معروف لالفت المودودة لان وزنه فعلا لا افعال اذا صدر شيئا صادر بعد القلب المكاني اشياء ١٣



مکتبہ قادریہ لاہور

Ph:042- 37226193, Cell:0321-7226193